

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ВСЕСОЮЗНОЕ ТЕРИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

II СЪЕЗД
ВСЕСОЮЗНОГО
ТЕРИОЛОГИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

СИСТЕМАТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ О ХОМЯКАХ РОДА *Calomyscus*
И ПОЛОЖЕНИЕ РОДА В СИСТЕМЕ CRICETINAE

Н.Н.Воронцов, И.В.Картавцева, Е.Г.Потапова

Институт биологии развития АН СССР, Биолого-почвенный
институт ДВНЦ АН СССР

Среди палеарктических хомяков род *Calomyscus* стоит особняком. Пропорции тела, пятибугорчатое строение коренных, отсутствие защечных мешков сближают *Calomyscus* с трибой *Reithrodontomyini*. С другой стороны, резкое отличие *os* и *glans penis* у *Calomyscus* и хомяков группы *Reithrodontomyini* заставляет пересмотреть вопрос о положении мышевидных хомячков в системе *Cricetinae* и выделить их в самостоятельную монотипическую трибу *Calomyscini triba nov.* Сходство *Calomyscus* с *Reithrodontomyini* следует рассматривать как результат парафилии и освоения сходных экологических ниш. Возможно, что *Calomyscus* — прямой потомок *Cricetodontini*.

Систематические взаимоотношения внутри рода *Calomyscus* во многом не ясны. Из шести описанных форм пять были описаны как виды (*bailwardi* Thom., 1905; *baluchi* Thom., 1920; *hotsoni* Thom., 1920; *mystax* Каахк., 1925; *elbursensis* Goodwin, 1939), которые позднее были сведены в синонимы единственного вида *C. bailwardi* Thom.

Изученный нами кариотип *Calomyscus* из Копет-Дага, Южная Туркмения ($2n=30$), оказался отличным от кариотипа закавказских хомячков ($2n=32$), что заставляет усомниться в видовом единстве этих форм и подвергнуть ревизии таксономические взаимоотношения внутри рода. Предпринятый морфометрический анализ *Calomyscus* с привлечением литературных данных не дает возможности надежно дифференцировать разные формы *Calomyscus*. Однако сопоставление построенных на основе промеров черепа диаграмм рассеяния показывает, что по размерам типовой экземпляр *S.bailwardi* крупнее хомячков из нахичеванской и туркменской популяций, а следовательно, название *S.bailwardi* не может быть использовано ни для одной из этих выборок. Не вызывает сомнений обособленность крупных *S.musteri* и *S.baluchi* от популяций Нахичевани и Туркмении. По морфометрическим признакам популяция из Копет-Дага ближе всего к форме *mystax* (*S.terra typica*- хр. Большие Балханы) и *S.elbursensis* (северный Иран), а не к *hotsoni* из Белуджистана. Поскольку название *S.elbursensis* более молодое, мы для популяций из Южной Туркмении (Большие Балханы, Копет-Даг, Бадхыз) восстанавливаем название *mystax*. *S.elbursensis*, по всей вероятности, следует рассматривать не более чем подвид *S.mystax*. Налегание полей рассеяния признаков нахичеванской и туркменской популяций велико, но если учитывать половой диморфизм в размерах черепа (самки несколько крупнее самцов), то различия между особями одного пола из разных популяций оказываются значительными. Принимая также во внимание кариологическую обособленность хомячков из Нахичевани, мы выделяем новый вид *S.urartensis* sp.nov. Исходя из зоогеографических отношений, можно предположить близость *S.urartensis* с *S.bailwardi*. Морфологически близка к *S.bailwardi* и белуджистанская форма *S.baluchi*. Возможная семисимпатрия крупных *S.baluchi* и мелких *S.hotsoni* в Белуджистане не дает зоогеографических оснований для объединения в один вид *S.bailwardi* и *S.baluchi*. Для суждения о том, сколько видов входит в состав рода, необходимы ревизия материала со всего ареала рода и проведение кариологических исследований. Возможно, что после накопления дополнительных материалов по морфологической изменчивости и исследования кариотипов *S.bailwardi*, *S.hotsoni*, *S.baluchi*, *S.musteri*, а также сравнения их с восстанавливаемым *S.mystax* и вновь описанным *S.urartensis* часть видов станет подвидами. Однако уже сейчас кажется бесспорным, что представление о монотипичности рода *Calomyscus* должно быть отвергнуто.