

УДК 9:016(092)

DOI: 10.25221/2782-1978_2024_3_5

<https://elibrary.ru/zpogup>

**Организатор биологической науки:
к 100-летию со дня рождения П. А. Лера**

Виктор Всеволодович Богатов

*Федеральный научный центр биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН,
Владивосток, 690022, Российская Федерация*

E-mail: vibogotov@mail.ru

Получена 15 июня 2024 г.; принята к публикации 15 июля 2024 г.

Аннотация. В 2023 г. исполнилось 100 лет со дня рождения Павла Андреевича Лера (27.09.1923–15.09.2005) – выдающегося советского учёного, крупнейшего специалиста по двукрылым насекомым, члена-корреспондента АН СССР, директора Биолого-почвенного института ДВНЦ/ДВО АН СССР в 1981–1991 гг. В статье освещается вклад П. А. Лера в организацию и развитие биологических исследований в дальневосточном регионе в период 1988–1991 гг., когда он был заместителем председателя Президиума ДВО АН СССР. В это же время Лер руководил временным творческим коллективом по разработке Экологической программы Приморского края, которую он в период развала СССР сумел довести до завершения и официального утверждения. Приведены уникальные документы из Архива ДВО РАН и личного архива автора.

Ключевые слова: Павел Андреевич Лер, Президиум Дальневосточного отделения АН СССР, биологические науки, Экологическая программа Приморского края.

**Organizer of biological science:
to the 100th anniversary of P. A. Lehr's birth**

Victor V. Bogatov

*Federal Scientific Center of the East Asia Terrestrial Biodiversity,
Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences,*

Vladivostok, 690022, Russian Federation

E-mail: vibogotov@mail.ru

Received June 15, 2024; accepted July 15, 2024

Abstract. 2023 marks the 100th anniversary of Pavel Andreyevich Lehr's birth (09.27.1923–09.15.2005). He was an outstanding Soviet scientist, a leading expert on dipteran insects, a corresponding member of the USSR Academy of Sciences, director of the Institute of Biology and Soil Science of the Far Eastern Scientific Center/Far Eastern Branch of the USSR Academy of Sciences during 1981–1991. The article highlights the contribution of P. A. Lehr to the organization and development of biological research in the Far Eastern region between 1988 and 1991, when he was deputy chairman of the Presidium of the Far Eastern Branch of the USSR Academy of Sciences. At the same time, Lehr led a temporary creative team to develop the Environmental Program of Primorsky Krai, which he managed to bring to completion and official approval during the collapse of the USSR. Unique documents from the Archive of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences and the personal archive of the author are presented.

Key words: Pavel Andreyevich Lehr, Presidium of the Far Eastern Branch of the USSR Academy of Sciences, biological sciences, Environmental Program of Primorsky Krai.

В 2023 г. исполнилось 100 лет со дня рождения Павла Андреевича Лера (27.09.1923–15.09.2005) – выдающегося советского учёного, крупнейшего специалиста по двукрылым насекомым, члена-корреспондента АН СССР/РАН директора Биолого-почвенного института (БПИ) ДВНЦ/ДВО АН СССР в 1981–1991 гг. (Зайцев и др. 2006; Лелей, Стороженко 2024; Zaitzev et al. 2006), ныне ФНИЦ Биоразнообразия ДВО РАН. Моё знакомство с этим удивительным человеком произошло в 1982 г., когда по приглашению проф. Ии Михайловны Леванидовой – в то время

заведующей лабораторией гидробиологии и ихтиологии БПИ ДВНЦ АН СССР – я приехал во Владивосток. Для выполнения некоторых научных задач мне понадобился импортный прибор для определения фосфора в телах гидробионтов. Нужный «агрегат» оказался в Тихоокеанском институте географии (ТИГ) ДВНЦ АН СССР, однако коллеги согласились передать его лишь за 8 000 рублей. Деньги по тем временам немалые, но, к счастью, удалось заключить с Биохимзаводом в г. Лесозаводск (Приморский край) несложный хоздоговор как раз на вышеуказанную сумму. Павел Андреевич вызвал меня к себе в кабинет, и после непродолжительного разговора «за науку» прибор институтом был приобретён.

Следующий серьёзный разговор с директором состоялся много позже, примерно в конце 1988 г., когда Павел Андреевич в качестве члена Президиума и заместителя председателя Дальневосточного отделения АН СССР стал отвечать за развитие биологических наук, включая экологические направления. Возникла необходимость подобрать в Президиум помощника на должность главного специалиста (учёного секретаря) по химико-технологическим и биологическим наукам, причём с упором на организацию разработки Экологической программы (далее – ЭП) Приморского края. Павел Андреевич с подачи проф. В. А. Красилова предложил мне занять эту вакантную должность, и я согласился. Новая работа обещала быть интересной.



номсомола, М. И. Оглозов, в составе первой партии добровольцев, высланных в мае 1932 г. с парохода «Коминтерн» на место основания знаменитого дальневосточного города. Путников С. И. Смирнов, председатель городского совета ветеранов, прибыл в Комсомольск-на-Амуре 12 июня 1932 г., возглавлял строительную бригаду, был гостем X съезда ВЛКСМ в 1936 г., встречался с секретарем ЦК Александром Коренькиным, служил в рядах Красной Армии на Дальнем Востоке, имеет 13 орденов и медалей.

Ветераны комсомола произвели на меня очень сильное впечатление своей бодростью, оптимизмом, нилучшей энергией, общительностью, для которой не являлись преградами ни различ-

ия в возрасте, ни различия в характере и профессии. Это действительно настоящие комсомольские воины, которые звали молодёжь за собой, против холода, голода, цинки и других трудностей, пугавших их издалека: шугу, страстей, горды, комсомольцы знали, которые своим примером учили окружающих добывать в борьбе за новую жизнь.

Очень интересной и полезной была встреча молодых учёных — делегатов съезда с академиком Гурьевым и академиком Марчуком в Государственном комитете по науке и технике при Совете Министров СССР. Г. И. Марчук в своём выступлении дал характеристику состоянию экономики нашей страны, призвал научную молодёжь активно участвовать в ускорении научно-технического процесса, в техническом перевооружении и реконструкции промышленности, в разработке и внедрении в промышленность новых технологий, способствовать ре-

[Окончание на 2-й стр.]



**АКАДЕМИЧЕСКОЙ НАУКЕ
НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ — 50 ЛЕТ**

Доктор биологических наук, профессор, зоолог Павел Андреевич Лер начинал свою исследовательскую работу в Казахском государственном университете, выискивая систематическую, биологическую и практическое значение хищных мух. Оноло 10 лет работает в Биолого-почвенном институте Дальневосточного научного центра, руководит коллективом, подготовившим «Определитель насекомых Дальнего Востока» — многопольную работу, необходимую для работников сельского и лесного хозяйства, медиков, ветеринаров, преподавателей вузов и студентов. Имеет около 60 научных публикаций, успешно руководит подготовкой аспирантов, председатели Дальневосточного отделения Всесоюзного энтомологического общества. Последние годы профессор П. А. Лер возглавляет Биолого-почвенный институт.

НА СНИМКЕ: доктор биологических наук, профессор П. А. ЛЕР.

Фото Л. Макагилла.

Представление директора БПИ ДВНЦ АН СССР П. А. Лера по случаю 50-летия академической науки на Дальнем Востоке. Из: Дальневосточный учёный. № 45 (461). 27 окт. 1982 г. С. 1.

Здесь следует пояснить, что годом ранее, в 1987 г., произошло значимое событие – организация Дальневосточного отделения АН СССР на базе Дальневосточного научного центра. В тот год П. А. Лер был избран членом-корреспондентом АН СССР, а 28 ноября 1988 г. переизбран директором БПИ ДВО АН СССР на новый срок. Именно тогда Павла Андреевича привлекли к работе в Президиуме ДВО, назначив заместителем председателя Отделения, поручив *«общее руководство и координацию научных исследований по химико-технологическим и биологическим наукам, руководство и координацию работ по экологии»*. Несомненно, организация ДВО АН СССР и назначение П. А. Лера на позицию заместителя председателя открывала перед Отделением новые возможности для развития биологической науки в регионе, по поводу чего Павел Андреевич, очевидно, уже имел определённые планы...

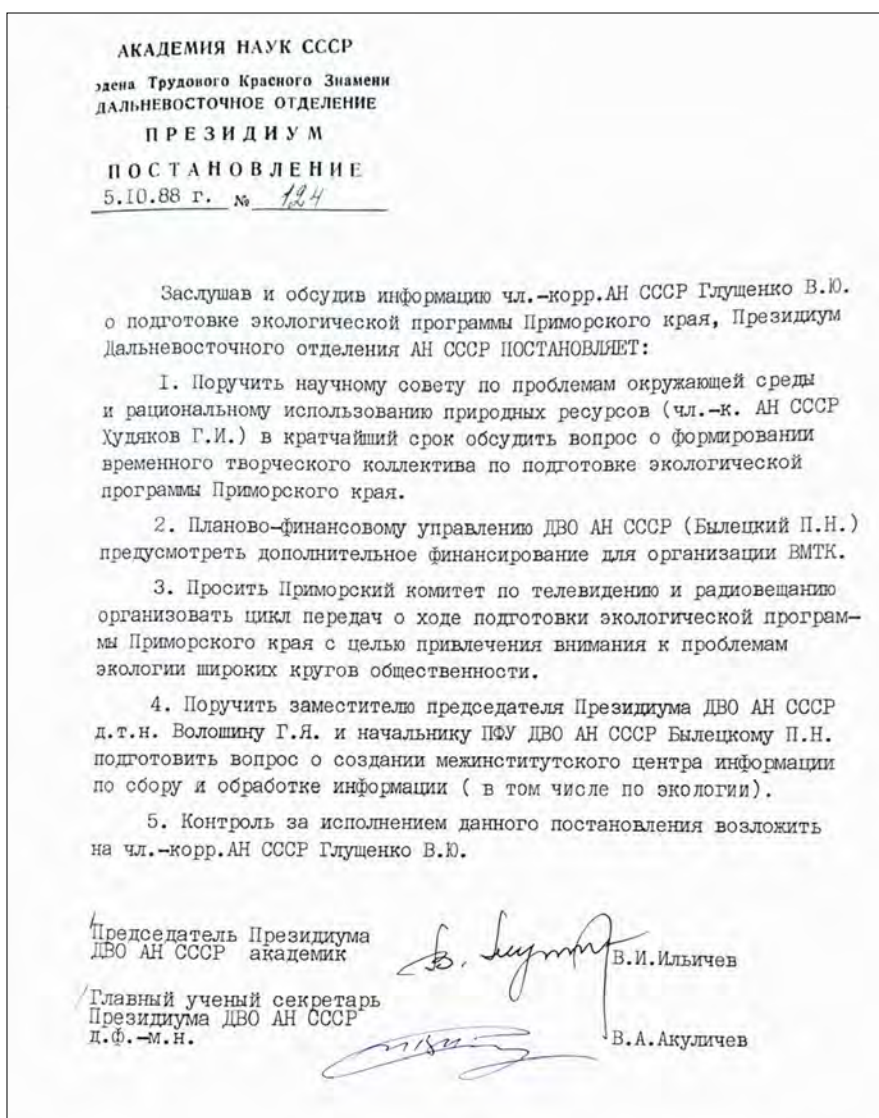


Карикатуры на тему охраны природы. Из: Дальневосточный учёный. № 5 (781). 1–7 февр. 1989 г. С. 2); № 43 (817). 25–31 окт. 1989 г. С. 1.

Немаловажно, что в это время модной проблематикой в условиях горбачёвской перестройки стала экологическая тема. Причем в 1989 г. даже газета «Дальневосточный учёный» ежемесячно стала публиковать «экологический бюллетень» с показателями загрязнения окружающей среды в различных регионах Дальнего Востока, т. е. данные, которые ранее оглашать было не принято. Повсеместно по стране проходили так называемые «экологические митинги» в защиту природы. «Зелёные» требовали закрытия или перепрофилирования вредных для природы производств, причём не без успеха. Примерно годом ранее стартовала разработка Экологической программы СССР¹. Одновременно субъекты РСФСР стали создавать собственные

¹ ЦК КПСС и Совет министров СССР 1 августа 1987 г. приняли постановление № 896 «О порядке разработки проекта Долгосрочной государственной программы охраны природы и рационального использования природных ресурсов СССР на XIII пятилетку и на перспективу до 2005 года». Еще одно природоохранное постановление № 32 «О коренной перестройке дела охраны природы в стране» ЦК КПСС и Совет министров СССР приняли 7 января 1988 г. Был образован Государственный комитет по охране природы (Госкомприроды СССР) и его соответствующие органы в союзных и автономных республиках, краях и областях. При этом Центральный Комитет КПСС и Совет министров СССР выразили уверенность в том, что все советские люди, партийные, советские, профсоюзные, комсомольские и хозяйственные органы примут самое активное участие в деле охраны природы нашей Родины и обеспечат сохранение и приумножение природных богатств в интересах настоящего и будущих поколений.

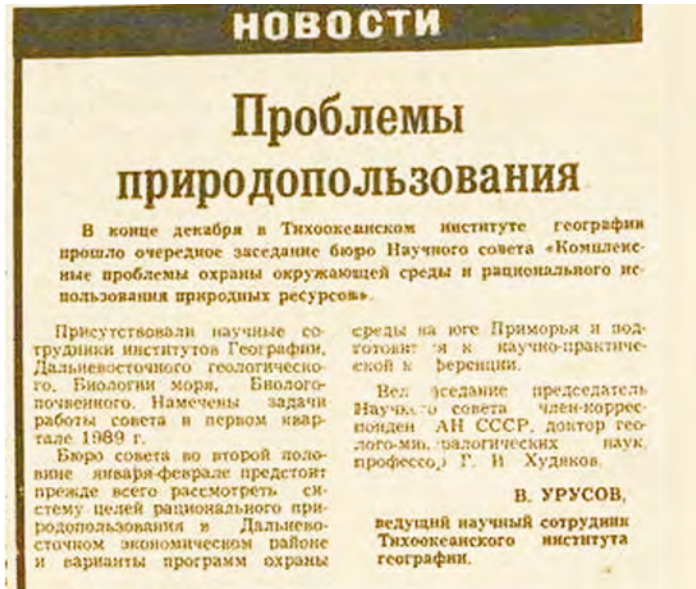
региональные экологические программы. ДВО АН СССР не осталось в стороне от этой работы, в связи с чем 5 октября 1988 г. постановлением Президиума ДВО АН СССР № 124 научному совету «Комплексные проблемы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов» (председатель – чл.-корр. АН СССР Г. И. Худяков) было поручено обсудить вопрос о формировании временного творческого коллектива по подготовке ЭП Приморского края (архив ДВО РАН. Ф. 17. Оп. 1. Д. 881. Л. 129). Следом, в конце 1988 г., на бюро совета прошло обсуждение «*вариантов программ охраны среды на юге Приморья*» (Дальневосточный учёный. 1989. № 1, 4–10 янв. С. 3). Как утверждалось в небольшой заметке, опубликованной в марте 1989 г. в газете «Дальневосточный учёный» (1989. № 12, 23–28 марта. С. 1), при разработке ЭП были использованы материалы, представленные рядом институтов ДВО АН СССР, среди которых, по непонятным причинам, отсутствовали головные биологические институты ДВО – БПИ и Биологии моря (ИБМ, ныне ННЦМБ ДВО РАН).



Постановление Президиума ДВО АН СССР от 05.10.1988 г. № 124.



Из: Дальневосточный учёный. 1989. № 12, 23–28 марта. С. 1.



Из: Дальневосточный учёный. 1989. № 1, 4–10 янв. С. 3.

Ситуация представлялась странной, если не абсурдной, ведь двумя годами ранее в БПИ при активной поддержке П. А. Лера был образован так называемый «Экологический совет», который на общественных началах занимался региональными проблемами охраны природы, в том числе выявлял в Приморском крае зоны «экологического кризиса», готовил по этому поводу материалы в разные инстанции, выступал с заявлениями в местной печати. Например, в декабре 1988 г. газета «Дальневосточный учёный» (№ 44) опубликовала открытое письмо, подготовленное Советом БПИ, по поводу сложной экологической обстановки в Дальнегорском районе Приморского края. Были и другие выступления. Местнический подход совета, возглавляемого Худяковым, не остался незамеченным, и доработка ЭП в скором времени была поручена П. А. Леру.

В преддверии новой работы Павел Андреевич предпринял ряд шагов, закрепляющих за ним позиции лидера биологического направления в Дальневосточном отделении. Так, 11 января 1989 г., на заседании Президиума ДВО АН СССР он выступил с научным докладом «Человек, природа и эволюция». «Дальневосточный учёный» по этому поводу писал следующее:

«Понятия «экология» (дом, жилище) и «жизнь» (форма существования материи) – две стороны одного процесса – отметил докладчик (П. А. Лер. – В. Б.). – Мы можем сказать, что эволюция жизни – это считывание меняющихся условий среды. За время более чем в четыре миллиарда лет Земля претерпела периоды потеплений и похолоданий, которые чередовались с периодичностью, близкой к 200 тысячам лет.

В каких условиях происходит эволюция сегодня? Пестициды, пожары, облака дымов и газов так отравили окружающую природу, что только за последнюю сотню лет вымерло более трети существовавших видов. Никогда в истории Земли не было таких глубоких и скоротечных катастроф. Появилось огромное число свободных экологических ниш. Согласно законам, по которым эволюционирует жизнь, эти ниши должны быть заполнены на первых порах современными формами жизни.

Какие последствия ждут человека, можно видеть сейчас, хотя процессу всего несколько десятков лет: полчища серых крыс, мышевидных грызунов, вредителей. Обладая высокоразвитой техникой, человек с ними борется. В Японии, например, одна из новых проблем – серые крысы, которые за три-четыре года вырабатывают «иммунитет» против всех человеческих ухищрений, включая гормональные. Наблюдается нашествие африканских пчел, пандемический характер принимает СПИД. Всего 20–30 лет назад мы праздновали победу над малярией, но сейчас снова вспышки этого заболевания – комары тоже «обошли» нас.

– Независимо от любых изменений в природе, любых катастроф, – сказал П. А. Лер, – независимо от длительных изменений в климате, антропогенных воздействий и т. д., законы (закономерности), направленность эволюционных процессов (в том числе и в человеческом обществе) остаются неизменными. Мы можем пытаться вносить любые коррективы, создавать «новые организмы», но механизм эволюции жизни остаётся тот же. Основная задача биологии – познание этих закономерностей. Чем быстрее и глубже мы поймём закономерности эволюции, тем меньше будем делать ошибок в природе (в обществе).

В обсуждении участвовали академик ВАСХНИЛ Б. А. Неунылов, доктор биологических наук Б. И. Сёмкин, акад. Г. Б. Еляков, чл.-корр. АН СССР Е. А. Радкевич, акад. В. И. Ильичев. Большинство выступивших, говоря о зримом влиянии экологической обстановки на современную жизнь на Земле, подчеркивали, что вмешательство человека в природу неизбежно, но надо учиться управлять ситуацией, объединять силы специалистов независимо от того, в каких учреждениях они работают, потому что экологические проблемы – проблемы междисциплинарные.

Предложения, содержащиеся в докладе и выступлениях, **решено учесть при обсуждении перспектив развития биологических наук на Дальнем Востоке** (выделено мной. – В. Б.)» (Дальневосточный учёный. 1989. № 3, 18–23 янв. С. 3).

Основные предложения по развитию биологических наук новым заместителем председателя были оглашены уже 22 февраля 1989 г. на очередном заседании Президиума. В этот день П. А. Лер выступил с инициативой об организации в системе ДВО АН СССР двух новых институтов биологического профиля: Института экспериментальной физиологии и биохимии растений и Института леса и лесохимии. Новые институты предлагалось создать в основном на базе соответствующих отделов БПИ. Одновременно для развития базового института были представлены аргументы по организации в БПИ нового отдела экологии. В справке-обосновании было сказано: «организация отдела вызвана необходимостью исследования круга проблем, связанных с критической экологической обстановкой в регионе... Сегодня в ДВО АН

СССР количество лабораторий, непосредственно ориентированных на решение той или иной части экологической проблематики, при всей её остроте, не растёт. Определённая монополизация ТИГом ДВО АН СССР исследований по решению экологических проблем не привела к принципиальному изменению ситуации в регионе; острота проблем растёт, научных сил, специализированных на решение конкретных составляющих экологической проблематики, резко не хватает. В создавшейся ситуации наиболее рациональным представляется не путь создания в институтах ДВО ячеек, ориентированных на решение экологических проблем в целом, а путь создания специализированных подразделений, отвечающих за конкретную часть экологической проблематики». И далее: «Накопленный научный потенциал позволяет ему (БПИ ДВО АН СССР. – В. Б.) начать специализацию на решение следующих составляющих экологической проблематики:

- изучение структуры и функционирования природных систем ДВ как основы формирования оптимальной системы ОПТ (экологического каркаса территории);

- экологические проблемы сельскохозяйственного производства ДВ региона.

В рамках последнего направления, исходя из экспертной оценки остроты экологической проблематики в регионе, первоочередными являются исследования по:

- оценке последствий «химического» земледелия в регионе, разработке его альтернативы, в первую очередь биологических методов защиты растений;

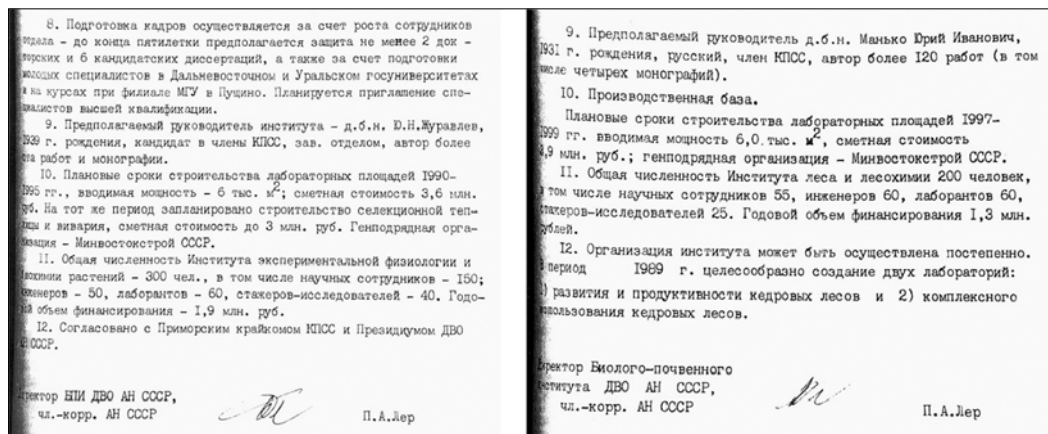
- разработке методов сельскохозяйственного использования земельных ресурсов, обеспечивающих сохранность агропотенциала...»

(Архив ДВО РАН. Ф. 17. Оп. 1. Д. 881. Л. 9).

Днем ранее на заседании Президиума Павел Андреевич как председатель Объединённого учёного совета по биологическим наукам подвел основные итоги развития биологических наук в Отделении за 1988 г., отметив, что планы НИР за отчётный период были полностью выполнены. В его выступлении была упомянута заявка на широко обсуждаемое в научной среде открытие «Закона критических уровней в иерархии ритмов систем» (Кузьмин В. И., Жирмунский А. В., Наливкин В. Д.). Среди важнейших достижений БПИ докладчик выделил исследование вируса мозаики коммелины, который в тот год был идентифицирован в СССР впервые. Кроме того, сотрудниками института был создан высокопродуктивный штамм А I кирказона маньчжурского – продуцента аристолохиевых кислот – веществ противоопухолевого действия. Павел Андреевич также отметил выход в свет монографии «Гумусообразование и трансформация органического вещества в условиях переменного-глеевого почвообразования», в которой были подведены итоги многолетних исследований по содержанию основных компонентов и изменению гумусовых веществ под действием хозяйственной деятельности человека, а также 3-го тома из серии «Сосудистые растения советского Дальнего Востока». Помимо этого, в своем отчёте П. А. Лер высоко оценил достижения ИБМ, Института биологических проблем Севера, Горнотаёжной станции, биологических подразделений Тихоокеанского океанологического института и Института морской геологии и геофизики.

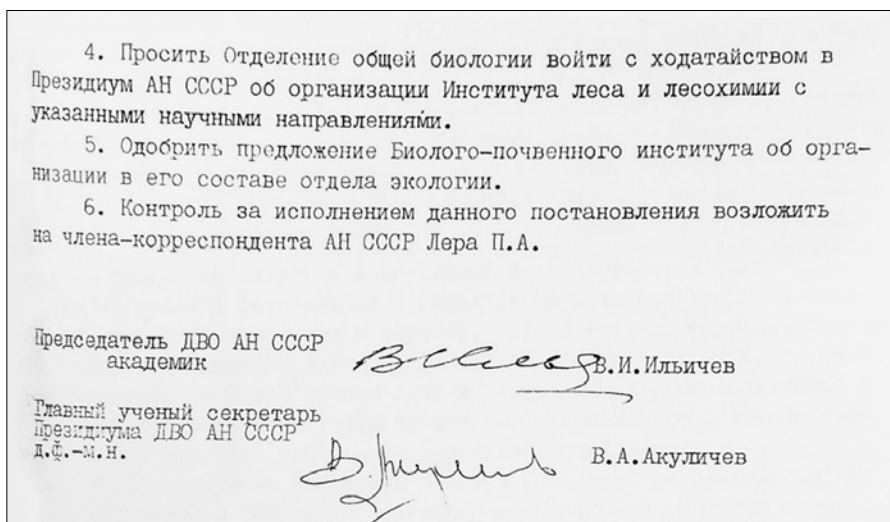
Что касается новых институтов, то Павел Андреевич в первую очередь предложил организовать в 1990–1995 гг. Институт экспериментальной физиологии и биохимии растений ДВО АН СССР, что, между прочим, Лером ранее было согласовано с Приморским обкомом КПСС и, таким образом, обеспечивало поддержку местных властей. В качестве руководителя института был рекомендован крупный специалист в области физиологии растений д. б. н. Ю. Н. Журавлёв (ныне академик РАН).

Во вторую очередь предусматривалась организация Института леса и лесохимии ДВО АН СССР при плановом строительстве лабораторных помещений в 1997–1999 гг. Однако, начиная с 1989 г., в БПИ намечалось создание двух лабораторий: 1) развития и продуктивности кедровых лесов и 2) комплексного использования кедровых лесов. Руководителем будущего института предлагался известный лесовод д. б. н. Ю. И. Манько.



Фрагменты справок-обоснований «Об организации Института экспериментальной физиологии и биохимии растений ДВО АН СССР» и «Об организации Института леса и лесохимии ДВО АН СССР».

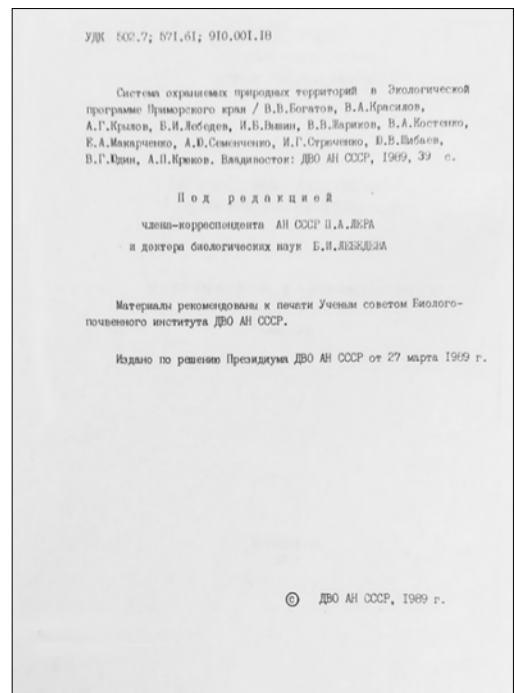
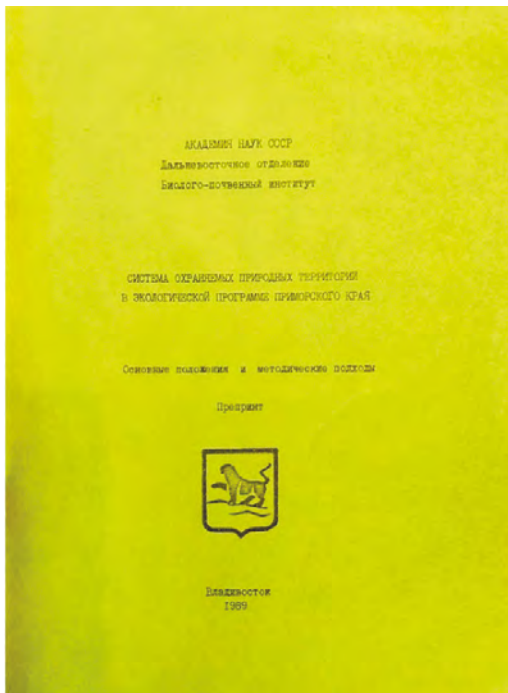
Президиум ДВО АН СССР своим постановлением от 22.02.1989 г. № 19 «Об организации в ДВО АН СССР новых институтов биологического профиля» все предложения П. А. Лера поддержал и обратился в соответствующие специализированные отделения АН СССР с просьбой войти с ходатайством в Президиум АН об организации институтов. Кроме того, было одобрено предложение БПИ о создании в его составе отдела экологии (такое решение было необходимо для выделения нужного количества новых вакансий).



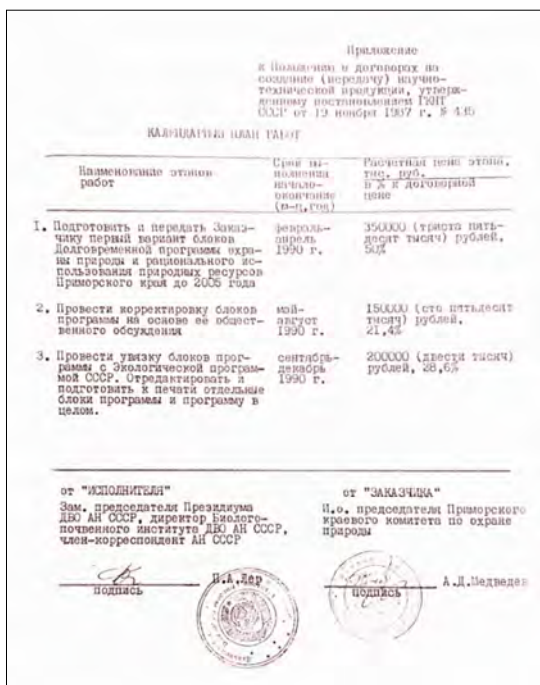
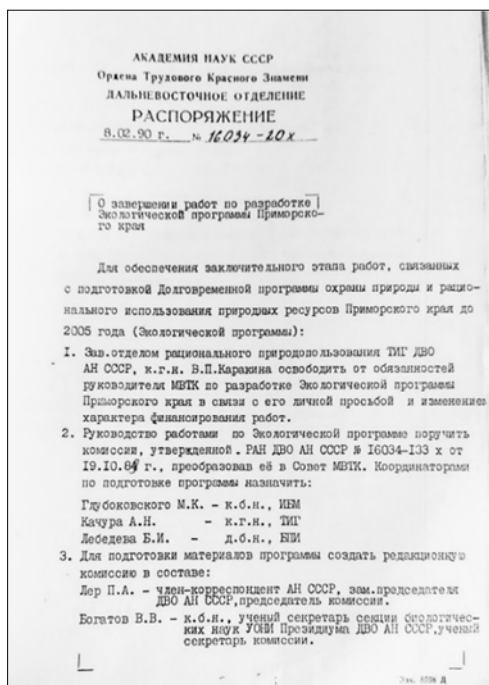
Фрагмент постановления Президиума ДВО АН СССР от 22.02.1989 г. № 19 «Об организации в ДВО АН СССР новых институтов биологического профиля».

Развал Советского Союза и катастрофическое снижение финансирования науки в 1990-х гг. не позволило П. А. Леру и потенциальным организаторам новых институтов осуществить задуманное. Тем не менее, в сложный для страны период конца 1980-х – начала 1990-х гг. разработка ЭП Приморского края набирала обороты. В частности, решением 8-й сессии Приморского краевого Совета народных депутатов от 14.04.1989 г. разработка ЭП напрямую была возложена на Дальневосточное отделение АН СССР. В те дни членами Экологического совета при БПИ в инициативном порядке был предложен проект основного блока программы «Система охраняемых природных территорий», который решением Президиума ДВО АН СССР был в тот же год издан отдельным препринтом (так называемая «зелёная книжка») (Богатов и др. 1989). Затем, в июне 1989 г., вышло распоряжение Президиума ДВО, в котором ТИГу поручалось до 3 июля представить проекты договоров и краткую программу НИР на разработку Долговременной государственной программы развития производительных сил Дальневосточного региона по Приморскому краю (ЭП). Это поручение, к сожалению, не было завершено к сроку, причем многие предложенные специалистами ТИГа позиции не удовлетворили заказчика (им на первом этапе разработки программы выступало Главное планово-экономическое управление Приморского крайисполкома), что фактически застопорило работы.

С целью интенсификации выполнения поручений Краевого Совета, в июле того же 1989 г. Президиум ДВО АН СССР все исследования по ЭП выделил в число приоритетных... Директорам участвующих в работе институтов было предложено в течение июля-августа сформировать новый состав Совета МВТК (межинститутский временный творческий коллектив), руководство которым до последнего времени осуществлял заведующий отделом рационального природопользования ТИГ ДВО АН СССР к. г. н. В. П. Каракин.



Титул и оборот титула препринта «Система охраняемых природных территорий в Экологической программе Приморского края» (Богатов и др. 1989).



Документы по разработке ЭП. Из личного архива автора.

Процесс оказался не столь быстрым, и новый состав Совета МВТК был сформирован лишь 08.02.1990 г. распоряжением Президиума ДВО АН СССР № 16034-20х, но уже под непосредственным руководством П. А. Лера. Координаторами работ были назначены: к. б. н. М. К. Глубоковский (ИБМ), к. г. н. А. Н. Качур (ТИГ) и д. б. н. Б. И. Лебедев (БПИ). Этим же распоряжением была создана редакционная комиссия для подготовки материалов программы в следующем составе:

П. А. Лер – председатель;

В. В. Богатов – к. б. н., учёный секретарь комиссии.

Члены комиссии:

О. Г. Кусакин – д. б. н., профессор, ИБМ;

Б. И. Лебедев – д. б. н., БПИ;

Б. И. Преображенский – д. г.-м. н., профессор, ТИГ;

В. С. Турецкий – к. э. н., ИЭМПОО (Институт экономических и международных проблем освоения океана ДВО АН СССР);

В. А. Розенберг – к. б. н., БПИ;

А. Н. Качур – к. г. н., ТИГ;

В. П. Каракин – к. г. н., ТИГ.

Тем не менее, условия для возобновления работ по ЭП в конце 1989 – начале 1990 гг. были не самыми лучшими. Дело в том, что у разработчиков все еще не было ясности о механизмах реализации программы, особенно в условиях грядущей «рыночной экономики». Споры также вызывал уровень проработки программных действий, ведь этот документ не мог и не должен был решать все существующие на местах экологические проблемы. Причём дискуссии в этом отношении велись не только между разработчиками ЭП, но и с ее заказчиками. Еще одна не менее острая проблема заключалась в том, что некоторые участники творческого коллектива активно высказывали суждения о бессмысленности нашей деятельности, ведь

страна, а вместе с ней и Академия наук стояли на грани «развала». Нелишне будет напомнить, что еще 24 января 1990 г. Президиум Верховного Совета РСФСР принял Указ «Об учреждении Академии наук Российской Федерации», что «разогревало» нарастающее противостояние между двумя ветвями власти – союзной и российской. Такое противостояние напрямую касалось региональных отделений АН СССР, так как в отличие от центральной части Академии, финансируемой из союзного бюджета, региональные отделения финансировались из российского бюджета. Поводов для беспокойства было более чем достаточно. В результате, складывалась парадоксальная ситуация: еще существовали СССР и Академия наук СССР, но внутри страны появлялась еще одна Академия наук, претендовавшая на лидерство. Следом, 23 августа 1990 г., президент СССР М. С. Горбачёв издал указ № 627 «О статусе Академии наук СССР». Однако уже 21 сентября 1990 г. Верховный Совет РСФСР принял постановление «О приостановлении действия статьи 2 Указа Президента СССР “О статусе Академии наук СССР”». В условиях нарастающего противостояния между ветвями республиканской и союзной властей приморская исполнительная власть торопила с выполнением своего задания, требуя уже к 20 августа 1990 г. завершить разработку ЭП (см. письмо начальника ГлавПЭУ исполкома Н. В. Пименова академику А. И. Крушанову).

Именно в этот самый сложный период Павел Андреевич сумел показать характер ответственного руководителя. Во-первых, уже на стадии формирования нового состава МВТК им была определена и согласована с заказчиком новая концепция ЭП как предпланового документа высшего краевого ранга, содержащего основные направления охраны природы и рационального использования природных ресурсов Приморья. При этом положения и выводы программы в дальнейшем должны определять основу для принятия решений по социально-экономическому развитию края и разработки последующих документов по природоохранному планированию. Было определено содержание самого документа, фактически состоящего из трёх разделов. Первый из них должен представлять собой систему охраняемых и особо охраняемых природных территорий, с перспективой ее расширения; второй – быть посвящённым рациональному использованию природных ресурсов и состоять из шести блоков: лесного, охотохозяйственного, прибрежно-морского и рыбохозяйственного, агропромышленного, минерально-сырьевого, рекреационного. В третьем разделе планировалось рассмотреть санитарно-гигиенические проблемы окружающей среды, включая зоны экологического неблагополучия. В итоге, вся программа включала три части и 10 блоков (глав). Эта концепция была оглашена на Общем собрании ДВО АН СССР 27 февраля 1990 г.

Сразу после выхода распоряжения о формировании нового состава МВТК, П. А. Лер на имя и. о. председателя Приморского крайисполкома В. Ф. Беспалова направил письмо о срочном финансовом обеспечении работ. Затем Павел Андреевич решил перераспределить отпущенные на программу средства, согласовав это решение с Советом МВТК, что позволило прекратить финансовую поддержку малозначимых разделов и усилить финансирование ключевых тем. От дирекций институтов, участников МВТК, Лер потребовал не отправлять в отпуска исполнителей тем до тех пор, пока их отчёты не будут окончательно приняты заказчиком. Наконец, много усилий руководитель МВТК нацелил, пожалуй, на наиболее чувствительное направление работы: организацию оперативной экспертизы блоков ЭП, а также формирование во властных структурах и у общественности края представлений о полезности и значимости создаваемого документа.

В те же дни Павел Андреевич от имени Президиума ДВО подписал с новым заказчиком – Приморским краевым комитетом по охране природы – достаточно жёсткий по срокам календарный план работ, состоящий из трёх этапов: подготовку и передачу заказчику первых вариантов блоков программы (февраль-апрель), корректировку блоков на основе независимых экспертных заключений (май-август) и увязку блоков программы с Экологической программой СССР с одновременной подготовкой материалов ЭП к печати (сентябрь-декабрь). В последующем подразумевалось более широкое общественное обсуждение программы и ее утверждение на Краевом Совете народных депутатов.

Начиная с конца февраля 1990 г., еженедельно, а то и чаще, в кабинете директора БПИ проходили заседания Совета и редакционной комиссии по обсуждению и корректировке блоков программы. Дискуссии были сложными, и Павел Андреевич из-за большой административной нагрузки не всегда успевал к заседаниям. Для ускорения работ П. А. Лер пошёл на беспрецедентный шаг, передав мне в конце апреля исполнение обязанностей председателей Совета МВТК и редакционной комиссии на период своих формальных «полевых работ и отпуска», продлившийся до августа (распоряжение ДВО АН СССР от 09.04.1990 г. № 16034-1714-28н). Отмечу, что этот замысел не был уходом от ответственности. Павел Андреевич, при малейшей возможности посещал заседания Совета и интересовался прохождением материалов. В то же время такое решение многократно ускоряло приемку и передачу отчетов заказчику, что позволило к августу подготовить первые варианты всех блоков программы. В результате, 16 августа 1990 г. П. А. Лер направил на имя первого зам. председателя Президиума ДВО АН СССР, председателя РИСО академика А. И. Крушанова письмо (№ 16147-751) с просьбой включить в план редакционно-издательского отдела ДВО публикацию блоков ЭП в виде препринтов, тиражом по 300 экземпляров каждый, хотя некоторые блоки еще находились в стадии доработки. Предварительная публикация блоков ЭП была необходима для организации ее обсуждения, главным образом, среди специалистов и руководителей краевых департаментов.

Очевидно, что в 1990 г. доверие ко мне Павла Андреевича было абсолютным. В то же время, здесь хотелось бы заметить, что в первые два-три месяца моего пребывания в Президиуме Павел Андреевич откровенно присматривался к моим действиям, как бы оценивая – потяну или не потяну... Наши контакты происходили практически каждый день: я подробно отчитывался о выполненных поручениях, рассказывал ему о своих соображениях. Удивительно, но при обсуждении различных вариантов развития ситуации наши взгляды обычно совпадали даже в мелочах. С Павлом Андреевичем было легко находить общий язык, поскольку, с одной стороны, он был широко образованным биологом, а с другой – отличался каким-то врождённым житейским здравомыслием, был практичен, умел схватывать проблему на лету и принимал, на мой взгляд, вполне оправданные решения, без каких-либо авантюрных замашек, которые, кстати, иногда проявлялись у некоторых коллег из рабочей группы. В этом плане Павел Андреевич оказался достойным руководителем творческого коллектива, причем он вполне адекватно оценивал возможности и каждого из его членов.

Так случилось, что к концу лета 1990 г. наши работы вновь застопорились в первую очередь из-за отсутствия средств на бумагу для тиражирования блоков ЭП.

Вот отрывок одного из писем П. А. Лера от 19.11.1990 г. на имя первого заместителя ДВО АН СССР академика А. И. Крушанова: *«В настоящее время институты ДВО АН СССР завершают подготовку Экологической программы*




Письмо начальника ГлавПЭУ Приморского крайисполкома Н. В. Пименова академику А. И. Крушанову о необходимости завершения разработки ЭП. Из личного архива автора.

Приморского края. По условиям договора нами было взято на себя обязательство сделать на базе РИО предварительную публикацию блоков программы для последующей их передачи на обсуждение в постоянные комиссии Приморского краевого Совета народных депутатов. Для обеспечения необходимого тиража УМТС ДВО АН СССР готово передать РИО 650 кг типографской бумаги № 2, в том числе – 250 кг для Экологической программы... Прошу Вас найти возможность оплатить 650 кг бумаги, из которых стоимость 250 кг будет затем возмещена БПИ ДВО АН СССР за счёт средств, выделенных Приморским краевым комитетом по охране природы на подготовку программы...». Уже через два дня последовала резолюция Крушанова: «В Президиуме ДВО АН СССР резерва средств нет». И Лер вновь идет на риск: для издания препринтов ЭП принимает решение использовать ресурсы собственного института...

В августе 1990 г. в кабинете П. А. Лера в БПИ состоялась встреча руководства ДВО АН СССР с Председателем Президиума Верховного Совета РСФСР Борисом Николаевичем Ельциным. Вначале Борис Николаевич провел совещание с участием ведущих учёных региона. Дальневосточное отделение АН СССР здесь представляли академик Ю. А. Косыгин, который в то время исполнял обязанности председателя Отделения, академики В. И. Ильичёв и А. И. Крушанов, чл.-корр. АН СССР П. А. Лер. Кроме того, Ельцина сопровождали Евдокия Александровна Гаер, научный сотрудник института Истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО АН СССР, в то время народный депутат СССР, член Верховного Совета СССР, и Владимир Сергеевич Кузнецов, заместитель директора Института экономических и международных проблем освоения океана ДВО АН СССР, в то время председатель Исполнительного комитета Приморского краевого Совета народных депутатов (с 8 октября 1991 г. по 23 мая 1993 г. он глава Администрации Приморского края).

В связи с проведением завершающего этапа работ по разработке Экологической программы Приморского края прошу Вас отозвать из отпуска руководителей МВТК по подготовке программы, зав. отделом природопользования ТИП, к.г.н. В.П.Каракина.

Зам.председателя Президиума
чл.-корр. АН СССР

 П.А.Лера

Директору ТИП ДВО
АН СССР чл.-корр
АН СССР П.А.Леру

ПРЕЗИДИУМ

13.03.90 г. IG034-1714/25X

В связи с необходимостью завершения работ по подготовке Экологической программы Приморского края и создавшейся напряженной ситуацией с разработкой разделов за которые отвечает Ваш институт прошу принять меры к активизации работы ответственных исполнителей разделов: Версенева В.И., Каракина В.П., Кичура А.И., Косжанова А.Б., Короткого А.И., Преображенского Б.И., Романова И.Т., Чудаевой В.А., для чего прошу запретить направление их в командировки и отпуска до сдачи программы заказчику.

Председатель Совета по
подготовке программы,
чл.-корр. АН СССР

П.А.Лера

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
Ордена Трудового Красного Знамени
Дальневосточное отделение
РАСПОРЯЖЕНИЕ
1990 г. № IG034-1714-2816


О работе Совета МВТК и редакционной комиссии по подготовке Экологической программы Приморского края

Для обеспечения бесперебойной работы Совета МВТК (межинститутского временного трудового коллектива) и редакционной комиссии по подготовке и передаче заказчику Олоков Долговременной программы охраны природы и рационального использования природных ресурсов Приморского края до 2005 года (Экологической программы).

1. На период командировки и полевых работ председатели Совета МВТК и председатели редакционной комиссии по подготовке Экологической программы Приморского края, члена-корреспондента АН СССР П.А.Лера поручить исполнение обязанностей председателя указанных Совета и комиссии ученому секретарю секции биологических наук УОИИ Президиума ДВО АН СССР, к.б.н. Богатому В.В.

2. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на зам.председателя ДВО АН СССР, члена-корреспондента АН СССР В.В.Глуценко.

/ Председатель Президиума ДВО АН СССР,
академик

 В.И.Ильичев

"Утверждение"

Председатель Совета МВТК
ДВО АН СССР по подготовке
Экологической программы,
чл.-корр. АН СССР

П.А.Лера

11 ноября 1990 г.

ПРЕЗИДИУМ

2 ноября 1990 16034-1714

Решение
СОВЕТА КООРДИНАТОРОВ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ
ПРОГРАММЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Рассмотрев по поручению Экологического Совета состояние работ по выполнению Технического задания "Экологической программы Приморского края" Совет координаторов постановляет:

Признать состояние работ неудовлетворительным, особенно по значительным разделам, ответственным за которые ТИП ДВО АН СССР. Дальнейшую работу вести в рамках структуры, утвержденной Экологическим Советом.

По непготовленным разделам принять следующее решение:




1. Прекратить финансирование ТИП по разделам 1.1-1.4, 2.3, 4.4, 7
2. Согласно договора между НИИ и ТИП уменьшить финансирование разделов 2.3.1, 2.3.2, 3.5 на 30%
3. По разделам 3.4, 4.1, 4.2, 4.3.2, 4.3.3 уменьшить общую сумму финансирования до 40 тысяч рублей
4. По разделу 2.3.1 (Рекреационный комплекс) оставить финансирование в прежнем объеме, но скорректировать техническое задание
5. В рамках раздела 2.4 (попородностно возм) выделить 15 тысяч рублей НИИ для оплаты работ по разделу

Таким образом, в целом уменьшить объем финансирования ТИП на 85 тысяч рублей, передав их в распоряжение Совета координаторов МВТК.

В целях по Программе ответственным исполнителям разделов подготовить к 15.11.90 г. полный список картографических материалов и передать его в Совет Программы.

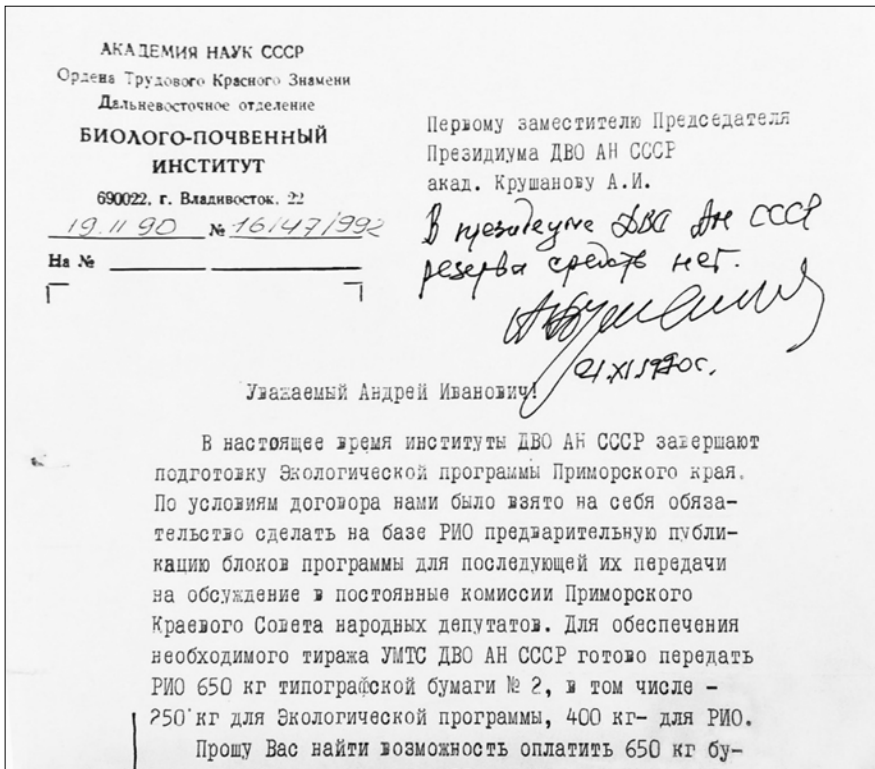
Координаторы Программы:

Зам. директора ИМ ДВО АН СССР - А.И.Тюбченко
Зам. директора ТИП ДВО АН СССР - А.И.Кичура
Зам. лабороторией БИЛ ДВО АН СССР - В.В.Глуценко

 А.И.Тюбченко
 А.И.Кичура
 В.В.Глуценко

Документы о работе Совета МВТК. Из личного архива автора.

Известно, что Юрий Александрович Косыгин обладал несколько грубоватым чувством юмора, которое проявлялось не только в общении с сотрудниками, но и с высшими должностными лицами страны. Например, Юрий Александрович, чтобы объяснить руководителю российского парламента масштаб работ ДВО АН СССР, имея в виду Азиатско-Тихоокеанский регион, вместо глобуса использовал теннисный шарик, что вызвало неоднозначную реакцию Ельцина, и, по-видимому, не самую позитивную. Следом Б. Н. Ельцин вместе со свитой и руководством ДВО АН СССР перешли в актовй зал Дальневосточного геологического института, где состоялась встреча руководителя республики с научной общественностью Владивостока.



Часть письма П. А. Лера с резолюцией акад. А. И. Крушанова от 19.11.1990 г.
Из личного архива автора.

Оценивая итоги 22-дневной поездки Б. Н. Ельцина по регионам России, газета «Дальневосточный учёный» в передовой статье писала: *«Можно только поражаться целеустремленности и дотошности этого человека, который предпочёл традиционной торжественности «визитов» наших правителей в собственную державу простоту и открытость случайных бесед, острых споров. Поэтому, оказавшись*



П. А. Лер (слева) демонстрирует Б. Н. Ельцину энтомологические коллекции БПИ ДВО АН СССР. Авг. 1990 г. Фото из газеты Дальневосточный учёный. № 31. 5–11 сент. 1990 г. С. 1.



Диалог между академиком Ю. А. Косыгиным и Б. Н. Ельциным в кабинете директора БПИ ДВО АН СССР. Авг. 1990 г. Фото из открытых источников.

в кругу дальневосточных учёных, Президент России (так в тексте. – В. Б.) запросто перебивал рассуждения на общую тему и задавал прямой вопрос: «Что сделано учёными для края?», «просматривается ли чёткая научная политика?». А потом не скрывал своей неудовлетворенности от этих бесед. По его словам, ему не удалось услышать рассказа о конкретном вкладе, по его собственному выражению, «местной академии» в народное хозяйство региона. Подметил Борис Николаевич и некое двоевластие в руководстве Дальневосточным отделением, в его устах это прозвучало так: «Не поймёшь, кто у них там начальник».

Поездка, отметил Б. Н. Ельцин, была полезной, плодотворной, хотя и трудной. Встречи с людьми показали, что авторитет нового состава Верховного Совета России, правительства республики ещё высок, принятые ими решения, в частности, Декларация о государственном суверенитете РСФСР, одобряются...» (Дальневосточный учёный. 1990. № 31, 5–11 сент. С. 1).

Надо отметить, что общение с Ельциным не произвело на Павла Андреевича какого-то особого впечатления. По крайней мере, свои мысли по этому поводу он не высказывал, а я не считал нужным первым заводить об этом визите разговор. Настороженность Павла Андреевича в связи с происходящими в стране изменениями сохранялась и в последующем. По-видимому, П. А. Лер уже при той встрече понял главное: с новыми лидерами страны «каши не сварить».

В конце 1990 г., 15 декабря председателем ДВО АН СССР был избран академик Георгий Борисович Еляков. Следом П. А. Лер вновь был утверждён членом Президиума ДВО АН СССР – то были последние месяцы по «трансформации» в основном завершённой ЭП в юридический документ (по крайней мере, в части развития системы особо охраняемых природных территорий), что позволяло в условиях перехода к рыночной экономике зарезервировать особо ценные природные комплексы, предотвратив тем самым их «разбазаривание» или уничтожение\... Основное событие случилось 28 июня 1991 г., когда 5-я сессия 21-го созыва Приморского краевого Совета народных депутатов подавляющим числом голосов приняла первый главный блок ЭП, посвящённый системе охраняемых природных территорий.

Решение подписал горячий поклонник ЭП председатель Приморского краевого Совета народных депутатов Алексей Аврамович Волинцев.

Основная работа была не только завершена, но и получила наивысший для региона юридический статус. Вторая часть программы в основном также была сверстана, требовались лишь её текстовая корректура и передача заказчику, которая состоялась 13 августа 1991 г. Вероятно, учитывая фактическую завершённость работ и своё плохое самочувствие, 10 июля 1991 г. П. А. Лер решил подать заявление об освобождении с 1 августа от обязанностей директора БПИ и перевода на должность почётного директора. Просьба П. А. Лера была принята², и 8 августа 1991 г. вышло новое распоряжение Президиума ДВО РАН № 16034–23н «О разработке Экологической программы Приморского края», в которой ставился вопрос не только о скорейшем завершении работ, но и о подготовке материалов самой программы для опубликования. В связи с новыми задачами МВТК в его состав были введены и. о. директора БПИ ДВО АН СССР чл.-корр. АН СССР Ю. Н. Журавлёв, новый директор ТИГ ДВО АН СССР д. г. н. П. Я. Бакланов, к. г.-м. н. С. М. Тащи (ТИГ) и к. с.-х. н. В. И. Ознобихин (БПИ). Причем Ю. Н. Журавлёв был назначен зам. председателя Совета МВТК, а на период отпуска П. А. Лера – и. о. председателя этого Совета. Для подготовки окончательного варианта ЭП к печати этим же распоряжением была создана редакционная комиссия из 11 человек под председательством Ю. Н. Журавлёва, в состав которой, помимо ведущих учёных ДВО АН СССР, вошли председатель постоянной комиссии по экологии и рациональному природопользованию краевого Совета народных депутатов В. И. Аладин, председатель Краевого комитета по охране природы А. Д. Медведев и и. о. начальника управления природопользования крайисполкома Е. С. Стоматюк. В работе редакционной комиссии П. А. Лер решил не участвовать.

На завершающем этапе разработки ЭП краткая информация о содержании её блоков стала публиковаться в краевой газете «Красное Знамя». На телевидении и радио были организованы соответствующие циклы передач. Одновременно проводилась работа по согласованию положений ЭП с природоохранными ведомствами, оценке поступивших замечаний. Начавшийся развал СССР и, соответственно, прекращение работ над Экологической программой СССР вновь затормозили работы и по Экологической программе Приморья.

В стране в тот период готовилось подписание нового союзного договора. Неожиданно для всех 19 августа 1991 г. страна пережила государственный переворот и захват власти. Был образован Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП). Попытка ГКЧП отстранить от власти Горбачёва потерпела поражение. После своего возвращения в Москву 24 августа М. С. Горбачёв сложил с себя полномочия Генерального секретаря ЦК КПСС и предложил Центральному комитету самораспуститься. 29 августа Верховный Совет СССР приостановил деятельность КПСС на всей территории СССР. Практически сразу после провала путча ушёл в отставку и председатель Приморского краевого Совета народных депутатов А. А. Волинцев.

В декабре 1991 г. в результате Беловежских соглашений и последовавшего отречения М. С. Горбачёва прекратил свое существование Советский Союз. Юридически прекратилось и существование Академии наук СССР, которая еще в ноябре указом

² Постановлением Президиума РАН от 24 сент. 1991 г. № 230 П. А. Лер был назначен советником при дирекции Биолого-почвенного института ДВО АН СССР.



Из: Дальневосточный учёный. 1991. № 31, 28 авг. — 3 сент. С. 3.

Ельцина была преобразована в Российскую академию наук. Тем не менее, на волне государственных пертурбаций проблемы природопользования и охраны природы не потеряли своей актуальности. В частности, в Хабаровском крае в октябре 1991 г. намечалось проведение конференции «Проблемы организации территории регионов нового освоения» с обсуждением вопросов, которые в Приморском крае уже были достаточно подробно проработаны. Терять накопленный потенциал было бы неразумно. Именно поэтому дальнейшее согласование ЭП хоть и медленно, но продолжалось, несмотря на фактическую смену власти, как в стране, так и в крае. Кроме того, в начале 1992 г. стала формироваться Государственная научно-техническая программа «Экология России» и имевшиеся на местах наработки оказались вполне востребованы.

Известно, что многое, сделанное в рамках краевой ЭП, находило своё применение в программе всесоюзной. Это и идея создания этнических территорий (территорий традиционного природопользования), с которой выступили учёные БПИ еще в сентябре 1988 г., а затем их предложение нашло поддержку на съезде народных депутатов СССР. Это и ранее сформулированная идея о выделении и статусе зон экологического кризиса, разработки по рационализации лесопользования. Стоит отметить, что и блок ЭП «Система охраняемых природных территорий Приморского края», подготовленный в БПИ, был высоко оценен в комитете Верховного Совета СССР по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов, а также Председателем Государственного комитета СССР по охране природы Николаем Николаевичем Воронцовым³. Концепция этого блока стала составной

³ Николай Николаевич Воронцов (1934–2000) – советский и российский учёный-зоолог, эколог и генетик, государственный деятель, первый (и единственный) министр природопользования и охраны окружающей среды СССР. В 1971–1977 гг. работал во Владивостоке директором БПИ ДВНЦ АН СССР (1971–1973), заведующий отделом эволюционной биологии и лаборатории эволюционной зоологии и генетики в этом же институте. В 1989 г. народный депутат СССР от научных обществ, член Комитета по науке Верховного совета СССР. В 1989–1991 гг. – председатель Государственного комитета СССР по охране природы (единственный министр союзного правительства, не входивший в состав КПСС). В 1991 г. – министр природопользования и охраны окружающей среды СССР. В 1994–1996 гг. – депутат Государственной думы России, заместитель председателя Комитета Государственной думы по образованию, культуре и науке, председатель подкомитета по науке (по материалам открытых источников).

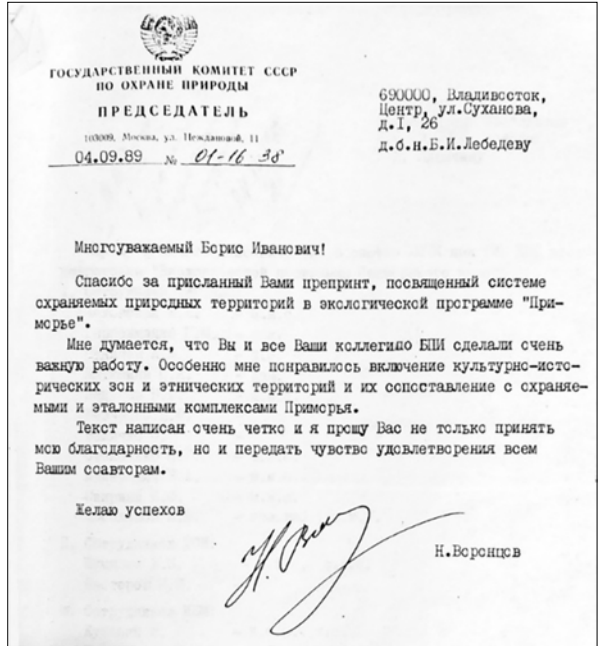


Фото проф. Н. Н. Воронцова из открытых источников и его письмо-отзыв координатору ЭП Приморского края Б. И. Лебедеву. Из личного архива автора.

частью всесоюзной экологической программы. Ряд разработок дальневосточных учёных, выполненных в рамках ЭП, находили свое отражение в других законодательных актах страны, таких как «Основные принципы концепции экологической безопасности», «Закон об особо охраняемых природных территориях» и др. (Богатов 1996).



Б. Н. Ельцин с башни танка зачитывает текст обращения к россиянам, в котором был и призыв к бессрочной забастовке. На фото крайний справа – Н. Н. Воронцов. Фото из открытых источников.


Показательно, что еще в 1990 г. в адрес ДВО АН СССР пришёл положительный отзыв на ЭП зам. председателя Комитета по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов Верховного Совета СССР, выдающегося отечественного эколога чл.-корр. АН СССР Алексея Владимировича Яблокова⁴. В частности, он писал: «*Экологическая программа Приморского края по своему значению выходит за пределы региональной: ведь Приморье обладает природными ценностями, имеющими общесоюзное и мировое значение... В предлагаемой схеме природоохранных территорий просматриваются целостный экосистемный подход к проблеме, стремление найти оптимальный вариант сохранения всего разнообразия природных комплексов, совместимый с экономическими и социальными целями, направленный в первую очередь на повышение качества жизни среды обитания человека... Представляется вполне оправданным включение в природоохранный блок «этнических территорий», призванных решить экономические и социальные проблемы коренных обитателей тайги, а также геологических, археологических, исторических и культурных памятников. Считаю, что материал вполне готов для широкой публикации, и после учёта неизбежных конкретных замечаний – для скорейшего утверждения».*



Одно из последних выступлений А. В. Яблокова на пленуме Гидробиологического общества при РАН. Москва, 26 марта 2015 г. Фото В. В. Богатова (публикуются впервые).

Итак, 17.11.1992 г. Малый Совет Приморского краевого Совета народных депутатов своим решением № 120 утвердил Экологическую программу Приморского края.

⁴ Алексей Владимирович Яблоков (1933–2017) – советский и российский биолог. Член-корреспондент РАН (1984). С 14 авг. 1991 г. – член Госсовета при Президенте РСФСР. В 1989 г. избран народным депутатом СССР от Научных обществ и ассоциаций при АН СССР. Заместитель Председателя Комитета по экологии Верховного Совета СССР (1989–1991 гг.). С 4 янв. 1992 г. – председатель Координационного совета по экологической политике при Президенте Российской Федерации. С 24 февр. 1992 г. – Государственный советник РФ по политике в области экологии и охраны здоровья. С 28 дек. 1992 г. по 29 дек. 1993 г. – председатель Совета при Президенте Российской Федерации по экологической политике... До конца своих дней активно занимался научной, общественной и политической деятельностью (по материалам сайта <https://ru.wikipedia.org/wiki>).


ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК
КОМИТЕТ ПО ВОПРОСАМ ЭКОЛОГИИ
И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
Москва, Кремль

№ _____

О Т З Ы В

на рукопись "Приморский край. Система охраняемых природных территорий"

Экологическая программа Приморского края по своему значению выходит за пределы региональной: ведь Приморье обладает природными ценностями, имеющими общесоюзное и мировое значение. Современная экологическая ситуация в Приморье внушает очень большие опасения, само существование уникальных природных комплексов поставлено под угрозу, природоохранные территории подверглись за последние годы значительному сокращению, природоохранная деятельность велась бессистемно, без достаточного методического обоснования и в результате оказалась малоэффективной.

В предлагаемой схеме природоохранных территорий просматривается целостный экосистемный подход к проблеме, стремление найти оптимальный вариант сохранения всего разнообразия природных комплексов, совместимый с экономическими и социальными целями, направленный в первую очередь на повышение качества жизни среды обитания человека. В выполнение этой задачи авторы программы вложили глубокие теоретические знания и немалый практический опыт исследовательской работы, позволивший точно оценить современное состояние разнообразных экосистем края и определить тенденции их развития. Четко обозначены приоритеты природоохранной деятельности, центральное место в которой вполне закономерно заняли комплексы "уссурийской тайги", оз. Ханка и лососевых рек. Среди конкретных мер по реализации программы особого внимания заслуживает организация международного Ханкайского заповедника, расширение Сихоте-Алинского биосферного заповедника, выделение охраняемых территорий в области развития чернопихтарников южного Приморья, охранных зон по всем лососевым рекам и на участке


Лист 2235.

шельфа, благоприятных для сохранения генофонда беспозвоночных, перспективных для марикультуры.

Представляется вполне оправданным включение в природоохранный блок "этнических территорий", призванных решить экономические и социальные проблемы коренных обитателей тайги, а также геологических, археологических, исторических и культурных памятников.

Считаю, что материал вполне готов для широкой публикации, и после учета неизбежных конкретных замечаний – для скорейшего утверждения.

Заместитель Председателя Комитета
по вопросам экологии и рационального
использования природных ресурсов
Член-корреспондент АН СССР


А.В. ЯБЛОКОВ

Отзыв А. В. Яблокова на ЭП Приморского края. Из личного архива автора (публикуется впервые).

В начале 1993 г. она была издана тремя книгами, причем в знак особой признательности П. А. Лер был включён в состав редакционной комиссии ЭП, хотя формально в ней и не состоял. Главным редактором изданной программы был утвержден председатель ДВО РАН академик Г. Б. Еляков, что, несомненно, указывало на высокий уровень утверждённого документа (Долговременная программа... 1993а, б).



Обложки первой и второй частей ЭП (Долговременная программа... 1993а, б).

После своей отставки с должности директора БПИ Павел Андреевич долгое время (до 2001 г.) оставался председателем докторского совета при БПИ ДВО РАН по защите диссертаций по специальностям «Экология», «Зоология» и «Энтомология». Как главный редактор он участвовал в подготовке двадцатитомной фундаментальной сводки «Определитель насекомых Дальнего Востока СССР/России», издание которой П. А. Лер инициировал еще в 1984 г. Многие годы Павел Андреевич сам вёл учреждённые Президиумом ДВО РАН по его представлению в 1989 г. «Куренцовские чтения», посвящённые памяти одного из старейших учёных-биологов Алексея Ивановича Куренцова – основателя дальневосточной школы энтомологов.

Оглядываясь на прошедшие годы, можно с уверенностью утверждать, что под руководством П. А. Лера БПИ, несомненно, сделал большой шаг вперёд. Павла Андреевича отличали не только широта взглядов, интеллигентность в науке, но и настойчивость в достижении каких-либо целей. Его хозяйство было достаточно большим и помимо самого института включало два заповедника – «Уссурийский» и «Кедровая падь», несколько биологических стационаров. По своим функциональным обязанностям как члена Президиума ДВО РАН Павел Андреевич курировал работу Горнотаёжной станции, поддерживал тесные связи с Институтом биологических проблем Севера, биологическими подразделениями других научных учреждений Дальнего Востока.

В институте Павел Андреевич собрал плеяду крупных учёных. Под его началом исследования экологических проблем в регионе вышли на новый уровень. Важно, что успешное завершение проекта по ЭП получило свое продолжение и в последующие годы, уже после того, как П. А. Лер отошёл от руководства институтом...

В моем домашнем архиве сохранилась копия благодарственного письма председателя краевого Совета народных депутатов Д. Григоровича, датированного 10.09.1993 г. № 8-17/1717, в котором сообщалось, что в развитие ЭП «Малый Совет

краевого Совета народных депутатов решением от 25.08.93 № 316 «О защите мест проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов Приморского края» утвердил следующие документы:

– Временное положение о территории традиционного природопользования малочисленных народов Приморского края.

– Временное положение о территории традиционного природопользования малочисленных народов Приморского края.

– Основные положения об особом режиме и способах пользования лесным фондом в местах проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов и этнических групп в Приморском крае.

– Положение об особом режиме лесопользования в верхней и средней частях бассейна р. Бикин.

Перечисленные документы разработаны временным трудовым коллективом (ВТК), организованным при Биолого-почвенном институте ДВО РАН в составе:

Богатов В. В. – координатор от Президиума ДВО РАН;

Розенберг В. А. – руководитель ВТК;

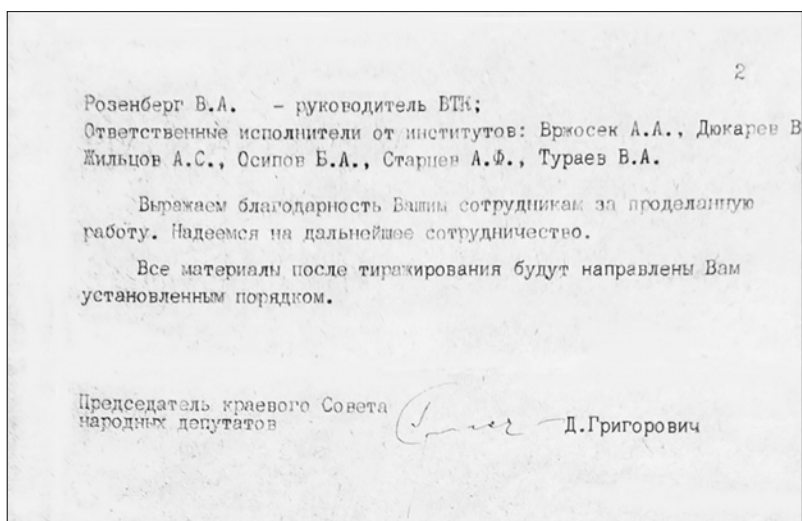
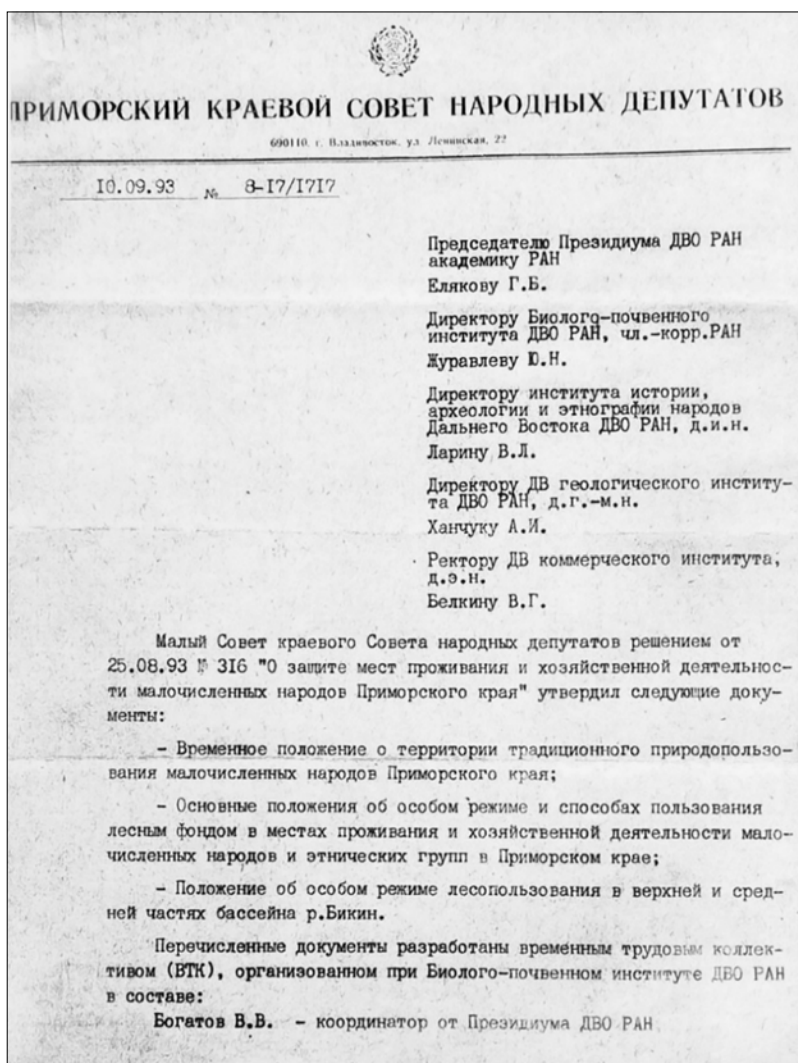
ответственные исполнители от институтов: Вржосек А. А., Дюкарев В. Н., Жильцов В. С., Осипов Б. А., Старцев А. Ф., Тураев В. А.

Выражаем благодарность Вашим сотрудникам за проделанную работу. Надеемся на дальнейшее сотрудничество...».

В дальнейшем, в рамках рекомендаций ЭП Приморского края была разработана «Стратегия сохранения биоразнообразия Сихотэ-Алиня», которая утверждена Постановлением Губернатора Приморского края от 15.10.98 г. № 511 (Богатов и др. 2000). Следом учёными ДВО РАН и отраслевых институтов при участии специалистов Всемирного Фонда Природы WWF и других общественных организаций были подготовлены стратегии сохранения женьшеня, амурского тигра и дальневосточного леопарда. В конце 1990-х – начале 2000-х гг. положения ЭП постоянно находились под контролем Краевого координационного совета по экологии и природопользованию при Губернаторе Приморского края, а в 2005 г. был завершён важный этап в формировании нормативно-правовой базы по сохранению биоразнообразия Приморья, начатый ещё при П. А. Лере: опубликована Красная книга Приморского края, в которой приведены основные сведения для 283 редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, намечены пути их сохранения (Красная книга... 2005).

Помню последнее выступление Павла Андреевича Лера на одном из общих собраний ДВО РАН начала 2000-х гг. Само заседание по каким-то причинам затянулось, и собравшиеся с нетерпением ожидали его завершения. По залу распространялся нетерпеливый ропот. Когда ведущий (по-моему, это был академик Г. Б. Еляков) спросил – есть ли у кого ещё сообщения? Павел Андреевич неожиданно для всех попросил слова. Он шёл к трибуне, успокаивая возбуждённых сослуживцев: «Я – недолго!».

Как бы извиняясь, Лер проинформировал собравшихся о своем отъезде в Подмосковье и поблагодарил членов Отделения за многолетнюю совместную работу. Этими двумя фразами Павел Андреевич прощался с коллегами, с Дальним Востоком... Зал затих, через секунды члены Общего Собрания ДВО РАН стоя, аплодисментами приветствовали выдающегося отечественного зоолога и эколога Павла Андреевича Лера...



Благодарственное письмо председателя краевого Совета народных депутатов Д. Григоровича от 10.09.1993 г. Из личного архива автора.



Слайд из отчетного доклада В. В. Богатова по выполнению ЭП Приморья на одном из заседаний Краевого координационного совета по экологии и природопользованию. Владивосток, 1999 г.

Р. S. Где-то в середине 1990-х у меня в Санкт-Петербурге случился разговор об ЭП Приморья с одним из ведущих экологов России профессором Владиславом Вильгельмовичем Хлебовичем. Когда я сообщил ему, что наша программа уже утверждена на Краевом совете народных депутатов, Владислав Вильгельмович, искренне позавидовав, сказал неожиданное: «У нас (имелся в виду Санкт-Петербург, где в то время было, пожалуй, одно из самых серьезных средоточий ведущих биологов и экологов России – В. Б.) этого бы не получилось.

– Почему? – спросил я.

– Мы просто не смогли бы договориться... ».

Отмечу, что наш коллектив часто находился на грани подобной ситуации, но благодаря стойкости и мудрости нашего шефа – члена-корреспондента АН СССР Павла Андреевича Лера, – у нас всё получилось...

Литература (Referents)

- Богатов В. В.** 1996. Экологическая программа Приморья – итоги первого этапа // *Бюллетень центра экологической политики России*. № 4. С. 19–20. (**Bogatov V. V.** 1996. [Environmental program of Primorye – results of the first stage]. *Bulletin of the Center for Environmental Policy of Russia* 4: 19–20. [In Russian].)
- Богатов В. В., Красилов В. А., Крылов А. Г.** и др. 1989. Система охраняемых природных территорий в Экологической программе Приморского края. – Владивосток: ДВО АН СССР. 39 с. (**Bogatov V. V., Krasilov V. A., Krylov A. G.** et al. 1989. [The system of protected natural areas in the Environmental Program of Primorsky Krai]. Vladivostok: Far Eastern Branch of the USSR Academy of Sciences, 39 pp. [In Russian].)
- Богатов В. В., Микелл Д., Розенберг В. А., Воронов Б. А., Краснопеев С. М., Меррил Т.** 2000. Стратегия сохранения биоразнообразия Сихотэ-Алиня. – Владивосток: ДВО РАН, Зов тайги. 135 с. (**Bogatov V. V., Miquelle D., Rozenberg V. A., Voronov B. A., Krasnopeev S. M., Merrill T.** 2000. A biodiversity conservation strategy for the Sikhote-Alin. Vladivostok: Far Eastern Branch of the USSR Academy of Sciences, Zov taigi, 135 pp. [In Russian and English].)

- Долговременная программа охраны природы и рационального использования природных ресурсов Приморского края до 2005 года (Экологическая программа). Часть 1. 1993а. – Владивосток: ДВО РАН. 352 с. ([*Long-term program for nature conservation and rational use of natural resources of Primorsky Krai until 2005 (Environmental Program). Part 1*]. 1993а. Vladivostok: Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, 352 pp. [In Russian].)
- Долговременная программа охраны природы и рационального использования природных ресурсов Приморского края до 2005 года (Экологическая программа). Часть 2. 1993б. – Владивосток: ДВО РАН. 301 с. ([*Long-term program for nature conservation and rational use of natural resources of Primorsky Krai until 2005 (Environmental Program). Part 2*]. 1993б. Vladivostok: Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, 301 pp. [In Russian].)
- Зайцев В. Ф., Лелей А. С., Стороженко С. Ю., Курзенко Н. В. 2006. Памяти П. А. Лера (1923–2005) // *Энтомологическое обозрение*. Т. 85. № 3. С. 695–704. (**Zaitzev V. F., Lelej A. S., Storozhenko S. Yu., Kurzenko N. V.** 2006. To the memory of Prof. P. A. Lehr (1923–2005). *Entomologicheskoe Obozrenie* 85(3): 695–704. [In Russian].) <https://elibrary.ru/wlbxwz>
- Красная книга Приморского края: Животные. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных. Официальное издание. 2005. – Владивосток: АВК «Апельсин». 408 с. ([*Red Data Book of Primorsky Krai: Animals. Rare and endangered species of animals. Official Edition*]. 2005. Vladivostok: AVK “Apelsin”, 408 pp. [In Russian].)
- Лелей А. С., Стороженко С. Ю. 2024. Павел Андреевич Лер. К 100-летию со дня рождения. – Владивосток: Дальнаука (Серия «Легенды дальневосточной науки»). 83 с. (**Lelej A. S., Storozhenko S. Yu.** 2024. [Pavel Andreyevich Lehr. To the 100th anniversary of his birth]. Vladivostok: Dalnauka (Seriya «Legendy dal'nevostochnoy nauki»), 83 pp. [In Russian].)
- Zaitzev V. F., Lelej A. S., Storozhenko S. Yu., Kurzenko N. V. 2006. To the memory of Prof. P. A. Lehr (1923–2005). *Entomological Review* 86(5): 613–622.