

УДК 58:502.75(571.63)

**ЛИПА В ЛЕСАХ ПРИМОРСКОГО КРАЯ:
ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ*****М.Н. Чипизубова****Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, г. Владивосток*

Актуальность восстановления охранного статуса липы в Приморском крае, действовавшего многие десятилетия, вплоть до 2007 г., обусловлена необходимостью сохранить чрезвычайно значимый для лесных экосистем края средообразующий компонент и основную ресурсную базу для формирования стабильной и устойчивой отрасли сельского хозяйства – пчеловодства. В современной ситуации реальной мерой спасения лип в Приморском крае станет только внесение в Перечень видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка которых не допускается, утвержденный приказом Рослесхоза от 05.12.2011 № 513, липы амурской, л. маньчжурской и л. Таке (*Tilia amurensis*, *T. mandshurica*, *T. taquetii*), для Приморского края.

К л ю ч е в ы е с л о в а: *Tilia amurensis*, *T. mandshurica*, *T. taquetii*, липа, распространение, экосистемы, охрана, Приморский край, Дальний Восток России

**LIME TREES (*TILIA* L.) IN FORESTS OF
THE PRIMORSKII KRAI: THE PROBLEM
OF CONSERVATION*****M.N. Chipizubova****Pacific Geographical Institute FEB RAS, Vladivostok*

The actuality of restoring of the protection status for lime trees (*Tilia* spp.) in the Primorskii Krai, that has been applied for many decades until 2007, for maintaining the important component of the forest ecosystems and main resource for sustainable agricultural sector, is obvious. Now the right measure for the lime trees protection in the Primorskii Krai is recommended – to include *Tilia* spp. in the «List of species of trees and shrubs that cannot be allowed for cutting», approved by the Federal Forestry Agency № 513, 05.12.2011.

К e y w o r d s: *Tilia amurensis*, *T. mandshurica*, *T. taquetii*, lime tree, distribution, ecosystems, nature protection, Primorskii Krai, Russian Far East.

Введение

В.Л. Комаров во время экспедиции 1913 г. по Южно-Уссурийскому краю отметил выдающееся значение липы в жизни смешанного леса с участием кедра, ели и пихты, благодаря обилию ее листы. Он пришел к выводу, что после уничтожения хвойных деревьев огнем или топором смешанный лес по увалам превращается в липовый, представляющий собой и дериват тайги, и этап облесения. Возникновение местами почти чистых липовых насаждений В.Л. Комаров связывал с развивающимся в крае пчеловодством, когда жители заботились о восстановлении липы, образующей высокоствольные густые липовые рощи с незначительной примесью дуба, березы и осины (Комаров, 1953). Исключительную роль в этом сыграла способность липы давать корневую поросль. С началом освоения края российскими переселенцами именно пчеловодство стало одним из первых развитых сельскохозяйственных направлений (Манько, 2011).

Мнения о том, что липовые леса в Приморском крае (ПК) являются производными, придерживаются С.В. Бруховецкий (1988) и Б.С. Петропавловский (2004). Чистые липняки и насаждения с преобладанием в составе липы, как правило, образуются после пожаров или сплошных рубок и являются одно-возрастными или условно одновозрастными. Причем формирование липовых насаждений из липы маньчжурской (Бруховецкий, 1988), главным образом, вблизи поселений, скорее всего, объясняется искусственным отбором, поскольку особую симпатию переселенцев приобрел необычайный по вкусу и консистенции мед с липы маньчжурской.

В широколиственных и хвойно-широколиственных лесах материковой части юга российского Дальнего Востока (РДВ) произрастают три вида липы: в Приморском, Хабаровском краях и Еврейской автономной области (ЕАО) – липы амурская, маньчжурская и Таке (*Tilia amurensis* Rupr., *T. mandshurica* Rupr., *T. taquetii* С.К. Schneid.), в Амурской области

(АО) – липы амурская и Таке. Вне пределов РФ эти виды распространены в Северо-Восточном Китае и на Корейском п-ове (Сосудистые растения ..., 1987).

По информации Департамента лесного хозяйства ПК (далее – Делесхоз) липа как составляющая порода с разной долей участия присутствует в широколиственных и хвойно-широколиственных лесах, площадь которых составляет около 9 млн. га. Это практически все леса ПК, за исключением бассейнов рек Арму и Колумбе до впадения их в р. Большая Уссурка в Красноармейском р-не, леса бассейна р. Бикин от истоков до впадения в нее р. Ключевая в Пожарском р-не, и леса севера Тернейского р-на.

Все три вида липы в ПК охраняются на территориях заповедников: это Дальневосточный биосферный морской, Кедровая Падь, Лазовский, Сихотэ-Алинский биосферный, Уссурийский, и на территориях национальных парков «Зов тигра», «Удэгейская легенда», «Земля леопарда».

Однако начиная с 2008 г. по инициативе пчеловодов ПК не прекращается поток ходатайств от органов исполнительной и законодательной власти всех уровней – краевого и районных, общественных организаций с просьбой запретить заготовку древесины липы. Проблема достигла такой остроты, что 3 июля 2015 г. по распоряжению губернатора ПК при Межведомственной комиссии по редким и находящимся под угрозой исчезновения объектам животного и растительного мира ПК была создана специальная Рабочая группа (РГ) по рассмотрению вопроса о целесообразности внесения всех видов липы, произрастающих в ПК, в Красную книгу ПК.

Материалы

Для исследования проблемы нами были использованы данные: Государственного лесного реестра РФ, Департамента лесного хозяйства ПК, в том числе опубликованные на сайте Администрации ПК; переписка органов исполнительной и законодательной власти всех уровней – краевого и районных, общественных организаций с федеральными органами власти по вопросу введения запрета на заготовку древесины липы;

данные Росстата; публикации в СМИ; экспертные заключения, направленные в РГ; литературные источники; нормативные документы Министерства лесного хозяйства РСФСР, Минприроды РФ и Рослесхоза, основные из них: Правила рубок главного пользования в лесах Дальнего Востока от 30 июля 1993 г.; Лесной кодекс РФ, принятый 4 декабря 2006, № 200-ФЗ; Лесоустроительная инструкция, утвержденная приказом Рослесхоза от 12.12.2011, № 516; Правила заготовки древесины от 1 августа 2011 г.; Перечень видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка которых не допускается, утвержденный приказом Рослесхоза от 05.12.2011, № 513 и др.

Обсуждение

Анализ предложения о внесении видов липы в Красную книгу Приморского края

Предложение решить вопрос о сохранении липы в ПК как основного лесного ресурса пчеловодства края внесением всех видов липы, произрастающих в ПК, в Красную книгу ПК поступило в краевую Администрацию от Рослесхоза Минприроды РФ в 2013 г. в ответ на многочисленные просьбы в федеральные органы – запретить заготовку древесины липы. При всей для специалистов очевидной необоснованности этого предложения мы вынуждены его рассмотреть и аргументировать его несостоятельность.

Липа с разной долей участия распространена на 75% территории лесного фонда края, что уже лишает основания предложение внести липы ПК в Красную книгу. Практически половина дальневосточных лесов с преобладанием липы находятся в ПК (табл. 1).

Главным критерием устойчивости биологического вида в конкретных местообитаниях является его способность к самовоспроизведению. Анализ распространения липы и запасов ее древесины в ПК по состоянию на 90-е годы XX века проведен ресурсоведом А.М. Харитоновым (2001) и представлен им на карте-схеме (рис. 1).

Площади лесов с преобладанием липы на Дальнем Востоке России
(по данным Государственного лесного реестра РФ на 01.01.2013 г.)

Forest areas with predominance of lime trees in the Russian Far East according to the State Forestry RF Registry on 01.01.2013

Субъект Российской Федерации	Площадь насаждений с преобладанием липы (ПНПЛ), тыс. га	ПНПЛ в % к ПНПЛ на Дальнем Востоке России
Приморский край	402,4	49,7
Хабаровский край	289,8	35,8
Еврейская АО	99,7	12,3
Амурская область	17,6	2,2
Всего по ДВ региону	809,5	100

Т.А. Москалюк (2000, 2002) изучала процесс возобновления в производных смешанных широколиственных лесах Южного Приморья, сформировавшихся на месте сложных хвойно-широколиственных лесов, и в 40-х годах XX в. пройденных выборочными рубками и пожарами разной интенсивности. Проведенные исследования показали, что к концу XX в. в этих лесах липы амурская и маньчжурская входят в число главных, порой доминирующих, лесообразующих видов, состояние и возобновление их благонадежно (значительная часть подроста представлена порослью). Эти выводы подтверждают мнение как многих ученых, в том числе и автора, так и лесоводов-практиков.

По данным учета лесного фонда РСФСР и Государственного лесного реестра РФ площадь лесов с преобладанием различных видов липы в ПК составляла, по состоянию: на 01.01.1983 г. – 438,1 тыс. га, на 01.01.2009 г. – 403,89 тыс. га или 49,98% от всех липовых насаждений на Дальнем Востоке России, на 01.01.2011 г. – 402,8 тыс. га и на 01.01.2013 г. – 402,4 тыс. га. За период с 01.01.1983 г. по 01.01.2013 г. площадь лесов с преобладанием различных видов липы в ПК сократилась с 438,1 тыс. га до 402,4 тыс. га, т.е. на 35,3 тыс. га или 8,1%.

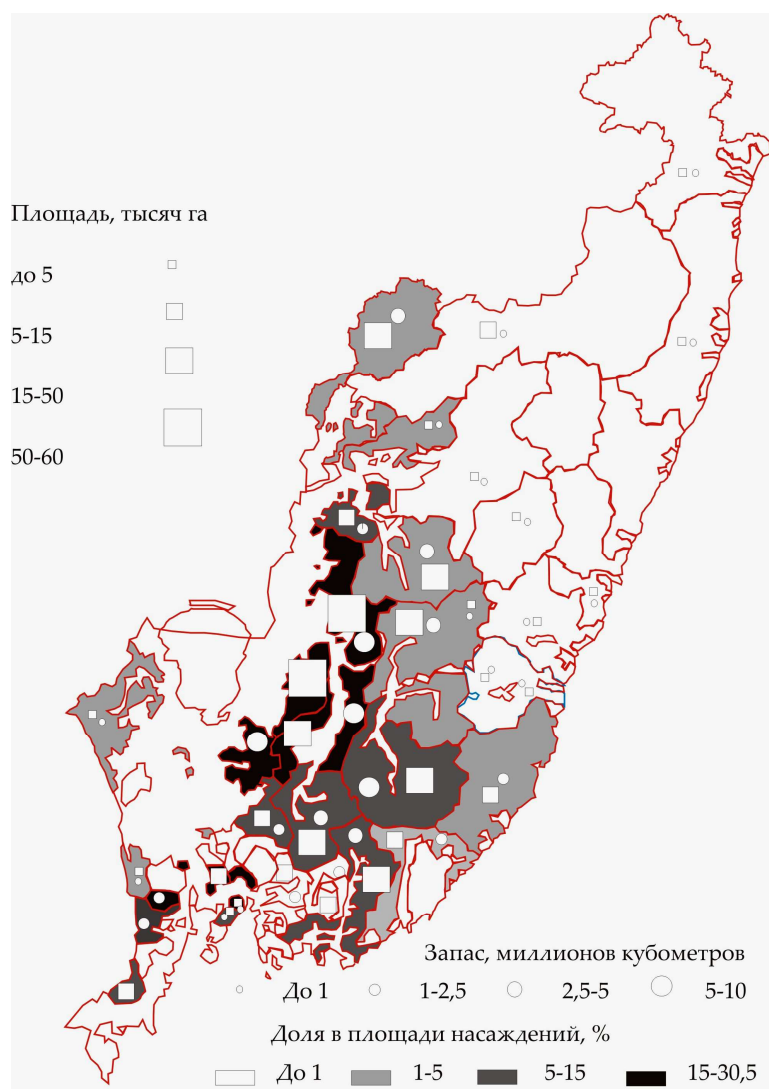


Рис. 1. Липовые насаждения Приморского края (Харитонов, 2001)

Fig. 1. Plantations of *Tilia* in the forests of Primorskiy Krai (according to Kharitonov, 2001)

Официально учтенные Деплесхозом объемы заготовки древесины липы в крае с 2008 г. по 2014 г. возросли более чем в 9 раз или на 907,1% (табл. 2).

Таблица 2 – Table 2.

Объемы заготовки древесины липы в Приморском крае
(согласно отчетам по использованию лесов Департамента
лесного хозяйства Приморского края)

Volumes of timber of the lime trees in the Primorskii Krai

Район	Годы	Объем заготов- ленной древе- сины липы (ОЗДЛ) в м ³	ОЗДЛ в теку- щем году в % к ОЗДЛ преды- дущего года	ОЗД липы в текущем году в % к ОЗДЛ в 2008 году
Всего по При- морскому краю	2008	17892	нет данных	
	2009	24916	139,26	139,26
	2010	65866	264,35	368,13
	2011	67913,6	103,11	379,56
	2012	81789	120,43	457,13
	2013	106248,5	129,91	593,83
	2014	162291	152,75	907,1

Заготовки древесины липы осуществляются во всех одиннадцати филиалах Краевого государственного учреждения «Приморское лесничество». За 2014 г., по данным отчетов Деплесхоза об использовании лесов, фактическая заготовка древесины липы составила 162,29 тыс. м³. Можно предположить, что реальные объемы рубки липы в крае, по меньшей мере, от 3 до 5 раз выше официально учтенных, поскольку по информации Деплесхоза из пяти срубленных деревьев, только одно соответствует предъявляемым требованиям к деловой древесине. Этот факт объясняется тем, что древесина порослевой липы, преобладающей в приморских лесах, к возрасту уже 70-80 лет чаще повреждается гнилью, чем липа семенного происхождения, которая и растет дольше, и древесина ее более качественная. К тому же имеют место и немалые браконьерские рубки липы.

В традиционных пчеловодческих районах объемы заготовки древесины липы превышают средние значения для края: Спасский – 22342 м³, Чугуевский – 27919 м³, Кавалеровский – 22510 м³, Рощинский – 25679 м³, Арсеньевский – 15780,52 м³. Масштабы рубок липы привели к практически полному изъятию ее во многих традиционно богатых пчеловодных угодьях края.

Очевидны следующие выводы:

1. В настоящее время на территории ПК угрозы существованию липам маньчжурской, амурской и Такэ (*Tilia amurensis*, *T. mandshurica*, *T. taquetii*) как биологическим видам нет; их нельзя отнести ни к одной из категорий статуса редкости Международного союза охраны природы (Руководство ..., 2001), применяемых к видам, требующих включения их в Красную книгу любого уровня, в т.ч и в Красную книгу ПК.

2. Имеют место чрезмерные истощительные рубки, угрожающие уничтожению ресурсной базы возрождающегося в ПК пчеловодства и серьезному подрыву экосистемной роли лип.

3. Рекомендация Минприроды включить виды липы ПК в Красную книгу ПК неприемлема и безосновательна. Ее реализация приведет к затруднению, вплоть до полной остановки хозяйственной деятельности на значительной части территории края.

Необходимость сохранения липы как основной ресурсной базы пчеловодства в Приморском крае

До 2007 г. липа была запрещенной в рубку породой в районах развитого пчеловодства, куда на РДВ входили вся территория ПК, значительная территория юга Хабаровского края (ХК) и Еврейской автономной области (ЕАО). Районы развитого пчеловодства устанавливались местными советами. К тому же с 05.12.1999 все виды липы края охранялись и законом ПК № 69-КЗ «О ценных и редких видах деревьев, кустарников и лиан, не подлежащих рубке на территории Приморского края». Вступивший в силу в 2007 г. новый Лесной кодекс отменил действующий многие десятилетия запрет на заготовку древесины липы на РДВ.

Особенность ПК перед другими регионами России состоит в том, что липа распространена с разной долей участия на 75% территории лесного фонда края, и медосбор на 75-90% обеспечивается липой. В крае в большом объеме собирается ценный монофлерный липовый мед. С сороковых годов XX в. именно дальневосточный липовый мед признан единственным в стране липовым медом экспортного качества (Некрасов, 1948, 1949).

ПК до разрушения промышленного пчеловодства по всей стране в 90-х годах XX в. представлял зону развитого товарного пчеловодства, входил в тройку крупнейших производителей меда в России, производя в особо урожайные годы более 15 тыс. тонн товарного меда, таким образом, внося существенный вклад в продовольственную безопасность страны, в укрепление здоровья ее населения. В благоприятные годы объем заготовок меда в ПК достигал 45% от всех заготовок меда в России. Пчеловодством в крае занимались около 200 организаций, более 10 ведомств и свыше 8 тыс. пчеловодов-любителей. В крае числились занимавшиеся медосбором 24 специализированных и более 60 неспециализированных совхозов, колхозов, 9 коопзверопромхозов, 12 госпромхозов, ряд лесхозов и т.д. (Харитонов, 2001). Население поставляло 40-55% меда. В крае содержалось до 400000 пчелосемей, а ресурс липы позволяет содержать их, по меньшей мере, вдвое больше (табл. 3).

ПК, в лице 7,5 тысяч пчеловодов-частников, сохранивших около 75000 пчелосемей, и сегодня является крупнейшим производителем меда в России. По данным Росстата (Регионы России..., 2014), в 2013 г. ПК произвел 3,861 тыс. т меда и занял 4-е место в РФ, ХК занял 37-е место, произведя 0,529 тыс. т меда в 2013 г., АО с 0,660 тыс. т меда заняла 31 место и ЕАО находится на 56 месте, произведя 0,177 тыс. т меда. В 2014 ПК произвел 5,400 тыс. т меда.

Пчеловодство вносит немалый вклад в развитие и других направлений – производством многих ценных сопутствующих продуктов: воск, маточное молочко, перга, пчелиная обножка, прополис, пчелиный подмор, пчелиный яд, забрус, трутовый гомогенат, настойка восковой моли, пчелиное мумие, личинки пчел, являющихся сырьем и необходимым компонентом для медицины, фармакологии, косметологии и других производств.

Особая роль пчеловодства состоит в обеспечении многократного повышения урожайности в растениеводстве за счет перекрестного опыления многих с/х культур и дикорастущих цветковых растений, также и лесных видов, способствуя естественному возобновлению лесов.

Таблица 3 – Table 3

Медопродуктивность липы в насаждениях с ее преобладанием и в кедрово-широколиственных лесах (КШЛ) в Приморском крае (по данным Лесного плана)

Honey production in forests with predominance of lime trees and in korean pine-broadleaved forests in the Primorskii Krai

№ п/п	Лесничество	Площадь припевающих, спелых и перестойных насаждений, тыс. га			Медопродуктивность лесов, тонн		
		с преобладанием липы	КШЛ		с преобладанием липы	КШЛ	итого
			всего	с участием липы*			
1.	Арсеньевское	66,1	6,0	5,4	6544	146	6690
2.	Верхне-Перевальнинское	23,7	232,7	209,4	2038	4816	6854
3.	Владивостокское	20,7	6,9	6,2	1780	143	1923
4.	Дальнереченское	77,0	25,4	22,9	7623	618	8241
5.	Кавалеровское	3,1	9,4	8,5	307	230	537
6.	Рощинское	7,8	184,1	165,7	671	3811	4482
7.	Сергеевское	20,8	1,4	1,3	2059	35	2094
8.	Спасское	49,2	1,0	0,9	4871	24	4895
9.	Тернейское	0,5	17,6	15,8	33	284	317
10.	Уссурийское	14,6	2,8	2,5	1255	58	1313
11.	Чугуевское	61,8	29,7	26,7	6118	721	6839
	Итого:	345,3	517	465,3	33299	10886	44185

*-участие липы в составе насаждений не менее 10%

На основании изложенного очевидно, что только при восстановлении охранного статуса липы в лесах края как основной ресурсной базы уникального для РФ пчеловодства оно имеет возможность развиваться, а ПК будет иметь возможность стать ведущим регионом товарного пчеловодства и в России, и в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Экосистемное значение липы в лесах Приморского края

В единственных для России по своей сложности лесах ПК липы имеют и особое экосистемное значение. Липы – важнейший средообразующий компонент уникальных по биоразнообразию кедрово-широколиственных лесов юга РДВ, ответственность за сохранение которых в РФ лежит на ПК (Госпрограмма ПК на 2013-2017 годы "Развитие лесного хозяйства в Приморском крае").

Липа в лесах ПК имеет важные свойства породы-эдификатора как лесоформирующая порода. Липа – первая в списке (+березы и ольха) почвоулучшающих пород в дальневосточных лесах (Корякин, 2010). Быстро разлагающийся содержащий много кальция листовой опад липы активно участвует в формировании почвенного плодородного слоя, нейтрализует закисляющее воздействие на почвы опада хвойных пород, создавая таким образом условия для произрастания многих видов растений. Наличие липы в лесу напрямую и опосредованно обеспечивает фантастическое для других регионов России разнообразие растений и животных в хвойно-широколиственных лесах ПК.

Липы в лесных экосистемах ПК имеют большое значение и в жизни многих представителей животного мира, среди которых немало краснокнижных: будучи включенной во многие пищевые цепи, обеспечивает их кормом, а также – теплым сухим убежищем в своих дуплах, в том числе – животных как основных объектов питания амурского тигра и дальневосточного леопарда. Биоценотические связи птиц, зверей и других животных с липами в ПК подробно рассмотрены в экспертных заключениях в.н.с. лаборатории орнитологии Биолого-почвенного института ДВО РАН д.б.н. В.А. Нечаева (Экосистемное..., 2015) и зав. лабораторией экологии и охраны животных Тихоокеанского института географии ДВО РАН к.б.н. И.В. Середкина (Значение ..., 2015), представленных в докладе Рабочей группы по рассмотрению вопроса о целесообразности внесения всех видов липы, произрастающих в ПК, в Красную книгу ПК. В более теплых и сухих дуплах липы, чем у дуплистого тополя, живут многие животные, для других они служат убежищем при неблагоприятных погодных условиях, многим

животным дупла липы обеспечивают успех переживания наиболее сурового морозного периода: так, в них поселяются не менее 50 видов птиц-дуплогнездников, в том числе 3 вида птиц из Красной книги (мандаринка, чешуйчатый крохаль, рыбный филин), а также поселяются белки летяги, бурундуки, харзы, мышевидные грызуны и др., также дикие пчелы; от наличия в лесу достаточного количества старовозрастных и спелых дуплистых лип, в которых устраиваются зимние убежища, зависит благополучие популяции гималайского медведя, составляющего на 5%, а в некоторых местообитаниях до 10-20%, пищевой рацион тигра в ПК; иногда и бурый медведь – важный компонент лесных экосистем, но также занимающий значительное место в питании тигра, зимует в больших прикорневых дуплах лип; барсук – добыча тигра в бесснежное время года – часто вход в нору делает через прикорневые дупла липы.

Липа играет значительную роль в питании животных.

Большое количество насекомых, в том числе редких, состоят в биоценологических связях с липой, питаясь ее нектаром. Являясь медоносом, липа важна в распространении в ПК дикой китайской восковой пчелы, занесенной в Красные книги ПК и РФ (Кузнецов, 2005; Кузнецов, Лелей, 2005).

Некоторые виды птиц (рябчики, фазаны, синицы, поползни, пищухи, дубоносы – 3 вида, снегири, чечевички и др.) питаются содержимым орешков липы. Поползни и синицы запасают плоды, заклинивая их в трещины коры на стволах деревьев и, растаскивая плоды по лесу, способствуют расселению липы на новые места произрастания.

Плоды липы потребляются грызунами: белкой летягой, бурундуком и мышевидными. Грызуны в свою очередь являются основой питания для многих редких и ценных охотничьих видов млекопитающих и птиц, в том числе соболя, краснокишечного дальневосточного кота, хохлатого орла, филина и др. Мышевидные грызуны также важны в питании змей.

Липа играет значимую роль в питании копытных. Плоды липы поедаются кабаном в первую очередь, даже при одновременном наличии здесь же смолистых кедровых шишек.

Ветви, кору и листья, содержащие много белка, 131 мг/% витамина С, каротин, свыше 12 % углеводов, поедают косуля, пятнистый олень, изюбрь, лось и горал. В лесных биотопах липа может являться предпочитаемым кормом для копытных. Кабарга питается листьями липы. Копытные животные являются основными объектами питания хищников, в том числе амурского тигра и дальневосточного леопарда, внесенных в Красную книгу РФ. От плотности населения копытных животных и их полноценной кормовой базы зависит возможность сохранения этих редких хищников.

Только кедрово-широколиственные леса, наибольшая часть которых приходится на ПК, способны обеспечить достаточной кормовой базой амурского тигра и дальневосточного леопарда. Из 480-540 особей амурского тигра в ПК обитают 310-330 взрослых особей и 70-85 тигрят, в Хабаровском крае – 80-95 взрослых особей и 20-30 тигрят, а дальневосточные леопарды в РФ живут только в ПК.

Необходимо отметить особую питательную ценность и урожайность плодов липы. Они – хороший нажировочный корм для многих животных, содержат до 58% жирных масел, которые по качеству близки к прованскому, а по вкусу сравнимы с периковым или миндальным маслами.

Вес 1000 орешков липы амурской составляет 37,0 г, л. маньчжурской – 235,0 г (Корякин, 2010). По оценкам А.Г. Измоденова (1989), на 10 га леса со средним участием липы произрастает в среднем 408 ее деревьев со средним количеством цветков (плодов) в кроне на них 250000 штук. Тогда урожай плодов л. амурской может составить 377,4 кг/га, а л. маньчжурской – 2397 кг/га.

В редком лесу, по данным А.Г. Измоденова (1989), двадцатисантиметровые в диаметре липы дают порой 100 тысяч цветков, сорокасантиметровые – 1-1,5 миллиона. У самых толстых деревьев, с диаметром 80 сантиметров и выше, число цветков иногда достигает 3 миллионов. Урожай плодов с одного дерева может составлять: 3,7 кг для л. амурской и 23,5 кг для л. маньчжурской при диаметре ствола 20 см; 37-55,5 кг для л. амурской и 235-352 кг для л. маньчжурской при диаметре ствола 40 см; 74-111 кг и 470-705 кг соответственно для

л. амурской и л. маньчжурской при диаметре ствола 80 см и выше. В густом лесу у средних и крупных деревьев число цветков (плодов) меньше в 1,5-2 раза, чем в редком лесу.

Обсуждение способов сохранения липы в лесах Приморского края

Рассмотрим возможности лесного законодательства РФ для сохранения липы в лесах ПК.

Лесоустроительной инструкцией предусмотрено выделение особо защитных участков лесов: медоносные участки лесов – приспевающие, спелые и перестойные лесные насаждения с преобладанием липы в радиусе трех километров вокруг постоянных пасек. Норма для выделения этой 3-х километровой зоны покоя для ПК неприемлема, поскольку одним из условий получения высоких медосборов в крае, определяемых широким распространением липы, всегда являлась кочевка пчел на медосбор (Приморский край, 1958), и не только пчеловоды-любители, но и специализированные пчелосовхозы в крае имели кочевые пасеки.

По инициативе Заксобрания ПК в марте 2009 г. статья 38 Лесного кодекса была дополнена пунктом 31 (введен Федеральным законом от 14.03.2009, № 32-ФЗ), согласно которому гражданам в целях осуществления сельскохозяйственной деятельности (в том числе пчеловодства) для собственных нужд лесные участки предоставляются в безвозмездное пользование или устанавливается сервитут в случаях, определенных Земельным и Гражданским кодексами РФ. Данные изменения позволяют получить лесной участок в пользование на определенный срок без проведения аукциона. Однако индивидуальные пчеловоды края не могут таким образом защитить все медопродуктивные лесные угодья в силу специфики кочевого характера пчеловодства.

В 2013 г. был принят краевой закон ПК от 03.12.2013, № 317-КЗ " О пчеловодстве в Приморском крае", согласно п. 3 статьи 10 которого насаждения с преобладанием липы отнесены к особо защитным участкам (ОЗУ) леса.

Однако заготовки древесины липы ведутся не просто в традиционных пчеловодческих районах края, но полностью

вырублены многие локальные массивы липняков, в которых еще недавно располагались пасеки. Союзу пчеловодов ПК не удалось получить в Делесхозе информацию о количестве и размещении в ПК медоносных ОЗУ с участием липы: в ответе Департамента было сообщено, что предоставить такую информацию не представляется возможным, так как в лесохозяйственных регламентах лесничеств ОЗУ не обозначены в пределах выдела и квартала. Судя по последствиям заготовок древесины липы для липовых лесов, эта норма в ПК не работает.

Сохранение липы и запрет заготовки ее древесины согласуется и со «Стратегией сохранения амурского тигра в Российской Федерации» от 02.07.2010 г., № 25-р и Президентским «Перечнем поручений по вопросам сохранения амурских тигров и дальневосточных леопардов» от 07.11.2013 г., № Пр-2624, где указывается, что одним из ключевых вопросов для сохранения тигра является оптимизация природопользования в его местообитаниях за пределами ООПТ, и дается поручение при проведении в 2014-2016 гг. лесоустройства в ПК обратить особое внимание на необходимость выделения защитных лесов и ОЗУ лесов в ключевых местах обитания амурского тигра и дальневосточного леопарда, установления правового режима таких лесов и участков лесов, исключая их передачу в аренду в целях заготовки древесины. Основная задача – разработать системный подход к комплексному рациональному использованию лесов ПК (Манько, 2015).

Для восстановления охранного статуса липы в ПК, действовавшего многие десятилетия вплоть до 2007 г., в современных реалиях пока единственным оперативным способом сохранить виды липы в лесах ПК является внесение в Перечень видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка которых не допускается, утвержденный приказом Рослесхоза от 05.12.2011, № 513 (Перечень), липы амурской, л. маньчжурской и л. Таке (*Tilia amurensis*, *T. mandshurica*, *T. taquetii*).

Эта мера не останавливает, как в случае с Красной книгой, хозяйственную деятельность, поскольку пункт 54 статьи 4 «Правил заготовки древесины» означает, что разрешается рубка деревьев из Перечня на площадях дорог, волоков, погрузочных пунктов, производственных и бытовых площадках, а так-

же рубка аварийных деревьев за границами лесосеки, угрожающих безопасной работе. К тому же, лесоматериалы из липы легко заменяются аналогичными сортами из осины и белой березы.

Администрация ХК против внесения в Перечень этих видов липы, произрастающих и в ХК, поэтому целесообразно ходатайствовать о внесении в Перечень этих видов для территории одного субъекта РФ – Приморского края.

Выводы

В настоящее время реальной оперативной мерой спасения видов липы в ПК, обоснования для безотлагательной необходимости которого более чем достаточны, является внесение в "Перечень видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка которых не допускается", утвержденный приказом Рослесхоза от 05.12.2011 № 513, липы амурской, л. маньчжурской и л. Таке для территории ПК.

Нельзя не присоединиться к авторитетному мнению Заслуженного лесоведа России д.б.н. Ю.И. Манько (2015) о том, что нельзя откладывать и изучение древостоев с участием липы, с целью разработки основ ведения хозяйства в этих лесах. Особое внимание следует обратить на вторичные древостои с участием липы, требующие мер ухода за этой древесной породой. Это позволит создать в ближайшем будущем новые очаги пчеловодства.

Внесение в "Перечень ..." видов липы для территории ПК также позволит сохранить чрезвычайно значимый для лесных экосистем края средообразующий компонент и основную ресурсную базу для формирования стабильной и устойчивой отрасли – пчеловодства, что отвечает задаче возрождения сельского хозяйства в стране и будет способствовать снижению оттока населения в другие регионы страны.

Литература

Бруховецкий С.В. Ход роста, медопродуктивность и качественное состояние липняков Приморья. Автореф. ... канд. с.-х. наук. 1988. 20 с.

- Измоденов А.Г. Лесная самобранка: мед, овощи и соки уссурийских лесов. Хабаровск: кн. Изд-во, 1989. 256 с.
- Комаров В.К. Приморская область. Южно-Уссурийский край (Ханкайская экспедиция) // Избранные сочинения академика В.Л. Комарова. М.: Изд-во Академии наук СССР. 1953. С. 527-544.
- Корякин В.Н. Справочник для учета лесных ресурсов Дальнего Востока. Хабаровск: ДальНИИЛХ, 2010. 527 с.
- Кузнецов В.Н. Китайская восковая пчела *Apis cerana cerana* F. (Hymenoptera, Apidae) на Дальнем Востоке России. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2005. 112 с.
- Кузнецов В. Н., Лелей А.С. Китайская восковая пчела *Apis cerana cerana* Fabricius, 1798 // Красная Книга Приморского края. Животные. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных. Владивосток: Апельсин, 2005. С. 83-84.
- Манько Ю.И. Лесное дело на российском Дальнем Востоке (1859-1922). Владивосток: Дальнаука, 2011. 383 с.
- Манько Ю.И. Заключение эксперта // Доклад губернатору Приморского края о результатах деятельности Рабочей группы по рассмотрению вопроса о целесообразности внесения всех видов липы, произрастающих в ПК, в Красную книгу ПК. 2015. 169 с. (Рукопись).
- Москалюк Т.А. Возобновление в широколиственных лесах Южного Приморья // Растения в муссонном климате: Матер. 2-ой междунар. конф. Владивосток: Дальнаука, 2000. С. 122-124.
- Москалюк Т.А. Парцеллярная структура и возобновление в широколиственно-липовом с лиановой растительностью лещиновом разнотравном типе леса на юге Приморья // Биологические исследования на Горнотаежной станции: Юбилейный сб. науч. тр. ГТС ДВО РАН, Владивосток: Дальнаука, 2002. С. 203-237.
- Некрасов В.Ю. Пчелы. Москва: Госкультпросветиздат, 1948. 72 с.
- Некрасов В.Ю. Пчелы. Москва: Госкультпросветиздат, 1949. 2-е изд. 88 с.
- Нечаев В.А. Экосистемное значение насаждений липы. Оценка значения видов липы Приморского края в жизни птиц, зверей и др. животных // Доклад губернатору Приморского края о результатах деятельности Рабочей группы по рассмотрению вопроса о целесообразности внесения всех видов липы, произрастающих в ПК, в Красную книгу ПК. 2015. 169 с. (Рукопись).
- Петропавловский Б.С. Леса Приморского края. (Эколого-географический анализ). Владивосток: Дальнаука, 2004. 317 с.
- Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: Стат. сб. / Росстат. М., 2014. 900 с.
- Приморский край. Владивосток: Приморское книжное изд-во, 1958.
- Руководство по применению категорий и критериев Красного списка МСОП на региональном уровне (Версия 3.0 (IUCN 2001) // http://iucn.info/docu/doku.php?id=regional_guidelines30

Середкин И.В. Значение липы для животных в лесных экосистемах Приморского края. Экспертное заключение. // Доклад губернатору Приморского края о результатах деятельности Рабочей группы по рассмотрению вопроса о целесообразности внесения всех видов липы, произрастающих в ПК, в Красную книгу ПК. 2015. 169 с. (Рукопись).

Сосудистые растения советского Дальнего Востока. Отв. ред. С. С. Харкевич. Л.: Наука, 1987. – Т. 2. 446 с.

Харитонов А.М. Проблемы рационального использования медоносов Приморского края в новых условиях хозяйствования // Современные проблемы географии и природопользования. Вып.7. Барнаул, 2001. С. 64-71.