

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации В.Ю. Гускова «Морфологическая и генетическая изменчивость бурого медведя *Ursus arctos* L. 1758 Дальнего Востока России», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.04. – зоология

Исследование генетической неоднородности морфологических группировок и особенностей пространственной дифференциации бурого медведя по краниометрическим критериям Российского Дальнего Востока несомненно актуальна с точки зрения практической и теоретической науки. Здесь в первую очередь стоит заметить недостаточность исследования специфики региональной фауны в целом, где мы можем предположить и выявить как историю формирования самой фауны, так и продолжительность ее существования, и динамические явления внутри нее. Во вторую очередь, не маловажным являются вопросы возможностей политипических видов животных, которые могут как накапливать изменчивые признаки за счет четко выраженных географических изолятов, так и сохранять, и возвращаться к видоспецифическим признакам в генотипе. Закономерности краниометрической и генетической изменчивости бурого медведя Дальнего Востока России позволит выяснить степень изменчивости данного вида и сделать некоторые подвижки в сторону реконструкции истории формирования и существования ареала этого вида.

Сложность выполнения данного исследования заключена в политипичности и относительной эврибионтности самого вида. Поэтому разработка методов, характеризующих морфологические группы медведей, а также определение возрастных групп и нахождение статичных признаков, характеризующих возрастные и половые признаки по черепу животного, требует достаточно массивного набора материала на основании которого могут быть получены результаты исследования.

Исследование В.Ю. Гускова основаны на 282 метрически обработанных черепках, на 59 образцах тканей бурого медведя, что является вполне достоверным объемом выборки вообще. Но к данным показателям имеется несколько вопросов, которые скорее всего отражены в диссертации и почему-то отсутствуют в автореферате: временная продолжительность самого исследования и возраст исследованных черепов из запасников научных учреждений. На сколько сопоставимы для сравнения материалы для молекулярно-генетического анализа (табл. 2, автореф.), когда выборка в Приморском крае, на острове Сахалин и в Амурской области на много превышает таковую с Магаданской и Костромской области и острова Шикотан. Не может ли единичная выборка отражать пределы только индивидуальной изменчивости особи? Та же проблема и в таблице 5 (автореф.) когда большая выборка дает большую разницу в нуклеотидном разнообразии, в дистанциях локусов и величину стандартного отклонения?

В заключение отметим, что работа В.Ю. Гускова, безусловно, содержит достаточно много материалов и выводов для рассмотрения исторических процессов как островной, так и континентальной части Дальнего Востока, пределов географических областей континентальной части области исследования и автор сделал вклад в разработку основ для системного подхода к оценке и совершенствованию методов краниометрического анализа млекопитающих.

В целом работа вполне соответствует требованиям ВАК России к кандидатским диссертациям, а его автор, Валентин Юрьевич Гусков заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата биологических наук.

Профессор кафедры «биология и охотоведение»
Дальневосточного государственного аграрного университета,
доктор биологических наук

 С.Л. Сандакова

Декан-доцент факультета природопользования
Дальневосточного государственного аграрного университета,
кандидат биологических наук

 А.В. Сенчик

675005,
Амурская область, г. Благовещенск, ул. Политехническая 86

Подписи С.Л.Сандаковой и А.В. Сенчика заверяю

Проректор по научной работе
Дальневосточного государственного аграрного университета,
доктор технических наук, профессор



Биолого-почвенный институт ДВО РАН	
Входящий №	56
30.09	2015 г.

 Ю.Б. Курков