

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Колпакова Николая Викторовича «Структурно-функциональная организация эстуарных экосистем северо-западной части Японского моря», представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.08 «экология»

Диссертация Н.В. Колпакова представляет собой обобщение и анализ многолетних разноплановых данных по состоянию различных компонентов эстуарных экосистем северо-западной части Японского моря.

Автором были поставлены 7 задач, разных по тематике, каждая из которых сама по себе является отдельным крайне сложным и трудоемким исследованием, а в совокупности дают целостную картину состояния и функционирования эстуарных экосистем исследованного района. На обширном материале был выполнен анализ особенностей состава, структуры и функционирования 14 разнотипных эстуариев. На основе анализа исследуемых данных автором выделено три типа эстуариев, различающихся составом и структурой сообществ гидробионтов. Изучено питание, трофические взаимоотношения декапод и рыб, а также определена продукция основных групп гидробионтов и проанализировано функционирование экосистем разнотипных эстуариев. Для основных промысловых гидробионтов приведена биологическая характеристика и изучена внутривидовая дифференциация. Кроме того, автор оценил современное состояние и возможные изменения биологических ресурсов эстуариев и возможности их промыслового использования.

Цель, задачи и положения, выносимые на защиту, а также выводы очень четкие, емкие и очень хорошо сформулированы. В целом диссертационная работа выполнена на очень высоком профессиональном научном уровне. Список использованной автором литературы также впечатляет – почти 900 источников, в том числе 256 – на иностранных языках. Результаты исследований автора широко представлены в отечественной и зарубежной научной литературе, количество публикаций по теме диссертации велико, в том числе 38 публикаций в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Тем не менее, к автореферату есть несколько замечаний и вопросов.

1. Количество исследованных эстуариев и количество проведенных микросъемок для групп низших трофических уровней (от бактериопланктона до зоофитоса) невелико по сравнению с остальными изученными группами – 1-4 водоемов (из общего количества 17 исследованных водоемов) и 2-6 (10) съемок. Насколько обоснованы выводы, полученные автором для таких групп?
2. Автор не указывает, в период какой фазы климатического периода (теплая, холодная, переходная) были выполнены исследования. Для правильного понимания структуры и функционирования эстуарных экосистем и их возможных изменений было бы полезно привести такую информацию.
3. В главе 1 автор совершенно справедливо указывает, что эстуарии Приморья отличаются непостоянством пространственного распределения солености в зависимости от различных факторов, что, вероятно, подразумевает, в том числе, и значительную сезонную изменчивость. В то же время в автореферате рассматривается и хорошо показана сезонная динамика только для рыбной части сообществ эстуариев. В таком случае, при понимании того, что проведение

сезонных исследований всех компонентов экосистем является крайне затруднительным, насколько обоснованы выводы автора на основе данных, полученных только для одного или двух сезонов?

4. В главе 5 вызывает некоторое удивление название групп 4 (рыбы, питающиеся в толще воды) и 5 (рыбы, питающиеся в придонном слое и на дне). Это подразумевает, что виды из 3 предыдущих групп питаются в каких-то других условиях (не в пелагиали, не у дна и не на дне). Вероятно, было бы логичнее использовать традиционные названия – планктофаги и бентофаги, тем более что автор сам использовал последний термин при описании группы 5.

5. В разделе 8.2 приведено такое утверждение – «... наводят на мысль, что основной причиной выявленных изменений была динамика климато-океанологических условий. Следовательно, падение уловов в 1980-1990-х гг. было вызвано, в первую очередь, естественными причинами». Это заключение автора выглядит несколько умозрительным и не подтверждено какими-либо доказательствами.

Однако указанные замечания ни в коем случае не влияют на ценность представленной работы.

В целом, представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям в Положении о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, а ее автор Колпаков Николай Викторович вне всякого сомнения заслуживает присуждения степени «доктор биологических наук» по специальности 03.02.08 «экология».

Долгов Андрей Викторович

Заведующий лабораторией трофологии ФГБНУ «ПИНРО»,  
доктор биологических наук,  
доцент по специальности «ихтиология»,  
почетный работник рыбного хозяйства России,  
член-корреспондент Российской Академии Естествознания (РАЕ),  
научная специальность:

- 03.00.10 «ихтиология» и 03.00.18 «гидробиология» (кандидат биологических наук),

- 03.02.06 «ихтиология» (доктор биологических наук),

телефон (рабочий): (8152) 40-26-18

e-mail: [dolgov@pinro.ru](mailto:dolgov@pinro.ru)

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии им. Н.М. Книповича» (ФГБНУ «ПИНРО»),

183038, г. Мурманск, ул. Академика Книповича, д. 6, тел.: (8152) 40-26-01,

e-mail: [persey@pinro.ru](mailto:persey@pinro.ru)

Подпись Андрея Викторовича Долгова заверяю

Ученый секретарь ФГБНУ «ПИНРО»,  
кандидат биологических наук



Л.И. Пестрикова

08.08.2017 г.