

Отзыв
на автореферат диссертации О.В. Куберской
«Фауна и экология жужелиц (Coleoptera, Carabidae) Комсомольского заповедника».
представленной на соискание учёной степени кандидата биологических наук
по специальности 03.02.05 – энтомология

Предложенная к защите диссертационная работа Ольги Вячеславовны Куберской посвящена изучению большой и разнообразной группы животных – жуков-жужелиц (Carabidae) Комсомольского заповедника. Целью её исследования является изучение фауны и экологии жужелиц этой территории.

Для защиты диссертант избрала интересную тему, слабо исследованный регион и популярную таксономическую группу животных, широко используемую в зоогеографических, экологических и других исследованиях. Поэтому, целесообразность и актуальность изучения жужелиц Нижнего Приамурья несомненна.

Большой заслугой О.В. Куберской можно считать лежащий в основе диссертации богатый (более 28 тысяч экз. имаго жужелиц) и достоверно определённый материал, целенаправленно собиравшийся в течение 7 лет полевых исследований. В результате, ей удалось выявить на ООПТ Комсомольского заповедника 201 вид Carabidae, в том числе, 13 новых видов для фауны Хабаровского края, 154 – для территории Нижнего Приамурья и 192 вида – для заповедника. То есть, благодаря усилиям Ольги Вячеславовны, известное видовое разнообразие жужелиц Комсомольского заповедника увеличилось более чем в 22 раза, а Нижнего Приамурья в целом – почти в 3 раза!

В целом автореферат оформлен аккуратно, таблицы и рисунки хорошо дополняют текст и способствуют лучшему пониманию фактического материала. Опечаток и стилистических погрешностей мало. Однако, некоторые положения и выводы О.В. Куберской вызывают вопросы или сомнения.

Например, основные положения, выносимые ей на защиту, формулируются следующим образом: «*Таксономическая структура, хорологический состав фауны, особенности биотопического распределения, сезонной динамики численности и суточной активности жужелиц Комсомольского заповедника типичны для Нижнего Приамурья, что подчеркивает значение заповедника для сохранения биоразнообразия в бассейне реки Амур*». Хотя, по данным самого диссертанта, эти вопросы в Нижнем Приамурье ранее не изучались и слова о «типичности» здесь явно не подходят.

В подглаве 5.1. «Биотопическое распределение жужелиц». О.В. Куберская замечает, что «*Бедным таксономическим составом характеризуется население жужелиц в лесах из берёзы и осины*», хотя по данным таблицы 4 в белоберёзовом лесу Силинского парка обнаружено 58 видов. То есть, этот биотоп по разнообразию Carabidae превосходит все лесные биотопы, уступая только пустырям.

Подглаву 5.2. «Сезонная динамика населения жужелиц» лучше назвать «Сезонная динамика населения имаго жужелиц», так как личинки в данной работе не учитывались.

Слабо выглядит подглава 5.3. «Суточная активность», основанная на данных всего 6 суток учётов (1 сутки в мае, 3 – в июне, 1 – в июле и 1 – в августе). На таком небольшом и, в общем-то, случайном материале практически невозможно сделать выводы о суточной активности жужелиц в регионе. Поэтому, спорным является и вывод 6 диссертации: «*Суточная активность жужелиц в заповеднике, помимо освещённости, температуры и влажности воздуха, определяется типом питания и местом обитания имаго*».

В выводе 3 диссертант делает заключение, что «*преобладание зоофагов (155 видов) над миксофитофагами (46 видов) отражает господство лесных ландшафтов*», что также является сомнительным. Хорошо известно, что зоофаги в целом составляют абсолютное большинство видов семейства Carabidae (см. Шарова, 1981), а исследования жужелиц в нелесных регионах показывают, что даже на солончаках Кузнецкой котловины зоофаги составляют 57% карабидофауны (Ефимов, 2013), на посевах многолетних трав в

Донецком Кряже – 75% (Савченко, 2011), а в урбанизированных луговых ценозах г. Кемерово зоофагов по видовому разнообразию 60,4%, а по численности особей – 81,4% (Коровина, 2007).

Спорные же, хотя и интересные результаты приведены О.В. Куберской в выводе 4: «В находящихся на ранних стадиях сукцессии лесных сообществах видовой состав жуужелиц беден, а их динамическая плотность минимальна». Хотя, в условиях Южного Сихотэ-Алиня молодые фитоценозы, наоборот, богаче по таксономическому разнообразию жуужелиц климаксных сообществ, видовой состав которых стабилизирован.

Однако, несмотря на отмеченные выше замечания и спорные положения, диссертационная работа О.В. Куберской выполнена на хорошем уровне и её можно рассматривать как соответствующую требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Считаю, что Ольга Вячеславовна Куберская заслуживает присуждения ей степени кандидата биологических наук.

25 октября 2016 г.

кандидат биологических наук
по специальности 03:02:05 – энтомология,
старший научный сотрудник
ФГБУ Государственный
природный заповедник «Курильский»

694500, Сахалинская область,
пос. Южно-Курильск, ул. Заречная, д. 5
Телефон 8(42377) 20-545, 8 924 2374875
E-mail: yun-sundukov@mail.ru
www.kurilsky.ru

Юрий Николаевич Сундуков

Юлия Сундукова Ю.Н.
подтверждаю

Специалист по кадрам
Щуцкая / Щуцкая А.А.

