

## ОТЗЫВ

на автореферат Возмищевой Анны Степановны «Возрастная структура и динамика широколиственно-кедровых лесов на северной границе ареала (на примере заповедника «Баскак»), представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.01 – ботаника

Одной из основных задач комплексных, в том числе ботанических исследований, является изучение и сохранение биоразнообразия природных экосистем. Наряду с другими ценными природными ресурсами широколиственно-кедровые леса являются наиболее продуктивными лесными экосистемами российского Дальнего Востока. Представленная на защиту диссертационная работа по изучению процессов и механизмов поддержания разнообразия и устойчивого развития ключевых видов и экосистем этих лесов, находящихся на северной границе распространения, является актуальной.

Анной Степановной на основе современных методов и подходов впервые для широколиственных северной климатической фации проанализированы пространственные и временные особенности процессов возобновления девяти ключевых видов деревьев в зависимости от структуры и состояния ярусов растительности. В целом, диссертационная работа основана на репрезентативном фактическом материале, имеет несомненную научную и практическую ценность, результаты исследований в достаточной мере отражены в опубликованных автором работах и обнародованы на научных конференциях. Цель исследования достигнута, все поставленные задачи решены. Однако при знакомстве с авторефератом возникли некоторые вопросы и пожелания.

На мой взгляд, не следовало бы ставить 5 задачу, т.к. она повторяет цель исследований.

Из раздела «Материалы и методы» следует, что автор проводил исследования на четырех постоянных пробных площадях. Что тогда на стр. 8, 13 и др. имеется в виду под ППП № 5?

Из автореферата не понятно, для чего диссертант выполняла геоботанические описания, если в тексте автореферата нет данных по видовому разнообразию кустарникового и травянистого яруса. Не ясно оказывают ли какое-либо влияние на возобновление ключевых древесных видов количественные или качественные показатели этих ярусов.

На с. 15, рис. 5 в каких единицах приводится встречаемость видов?

Почему на рис. 7 (с. 18) «Хронология ускорений роста ключевых видов за последние 100 лет» берется период с 1875 по 1995 годы и не представлены данные за последние 20 лет (с 1995 по 2015 гг.)? И чем объяснить отсутствие синхронности изменений структуры полога на рассматриваемых пробных площадях?

Замечены некоторые несоответствия в тексте, рисунках и табличном материале. Например, в табл. 2 приводится *Larix daurica*, а в тексте *Larix sajaneri*.

Проводились ли подобные исследования в лесах, не входящих в состав особо охраняемых природных территорий?

Высказанные пожелания не умаляют достоинств работы, которая является научным исследованием, самостоятельно выполненным автором на высоком научно-методическом уровне. Считаю, что работа Возмищевой Анны Степановны соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.01-ботаника.

Багрикова Наталия Александровна

д.б.н., заведующая лабораторией природных экосистем

Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад – Национальный научный центр РАН»

298648 г. Ялта, пгт. Никита, Никитский спуск, 52

Тел. (3654)-33-65-39

e-mail: [nbagrik@mail.ru](mailto:nbagrik@mail.ru)

Подпись д.б.н. Багриковой Н.А. заверяю:

Начальник отдела кадров  
ФГБУН «НБС-ННЦ»



С.Б. Шелыгина

