

**Отзыв на автореферат диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по теме «Организация и функционирование таксоценов землероек острова Сахалин», Масловой Екатерины Юрьевны
Специальность: 1.5.15. –экология (биологические науки)**

Сравнение структуры и прочих особенностей таксоценов, состоящих из одних и тех же видов, но функционирующих при различных условиях среды, имеет большое значение для понимания специфики экологических процессов, знание которых в последнее время становится востребованным при осмыслении возможных последствий глобальных климатических изменений.

В целом работа производит благоприятное впечатление, однако при чтении реферата диссертации возникает ряд вопросов и замечаний.

1. Очень редко численность популяций, особенно мелких млекопитающих не меняется во времени. Обычно можно наблюдать подъемы и спады численности. Но само наличие колебаний численности не есть ее цикличность. Цикличность предполагает некую периодичность, которая должна быть подтверждена статистическими методами.

2. К сожалению, в реферате нигде, за редким исключением, не указаны методы статистической обработки материала. Кроме того возникают вопросы о трактовке достоверности коэффициентов корреляции, так на странице 20 автореферата. Сначала автор пишет, что при коэффициенте корреляции ($r_s = -0,77$ при $p < 0,05$) связь статистически не достоверна. В том же абзаце ниже написано, что показатели ($r_s = -0,71$ при $p < 0,05$ и $r_s = -0,74$ при $p < 0,05$) указывают на наличие корреляции. Про недостоверную связь при $p < 0,05$ автор пишет и на странице 18. Это либо опiski, либо автор очень странно понимает статистический уровень значимости.

3. Не понятно, зачем автор выделил категорию половозрелых самок «готовых к размножению». Увеличение и «помутнение» матки, скорее всего, носит циклический характер. Например, осенью такие самки встречаются исключительно редко. Это означает, что происходит редукция размеров матки. Таким образом, если следовать за логикой автора, то половозрелые самки становятся неполовозрелыми.

4. В таблице №2 автор показывает, что если беременные самки отсутствуют в отловах, то и плодовитость у них равна нулю. Непонятно, как в дальнейшем диссертант использует эти данные, но в любом случае логичнее было здесь ставить прочерк. Нулевое значение для отловленных самок указывает на то, что их количество столь мало, что они не могут быть пойманы при данных условиях отлова. Однако это не значит, что их плодовитость равна нулю.

5. Холостые самки, это перезимовавшие самки вообще не участвующие в размножении. У землероек это очень редкое явление. Не размножающиеся самки, отловленные во второй половине лета, это самки, закончившие размножение, они обычно ловятся в конце сезона размножения. Называть таких самок холостыми неправильно.

Несмотря на сделанные замечания, данная работа удовлетворяет требованиям, установленным в Положении ВАК о присуждении ученых степеней, а ее автор, Екатерина

Юрьевна Масловская, заслуживает присуждения искомой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.15 – экология (биологические науки).

Кандидат биологических наук, доцент, *03.02.08 - зоология*
старший научный сотрудник лаборатории популяционной экологии
ФГБУН Института проблем экологии и эволюции
им. А.Н. Северцова Российской академии наук

[Handwritten signature]
11 мая 2022 г.

Шефтель Борис Ильич

Адрес: 119071, г. Москва, Ленинский проспект, д. 33, ИПЭЭ РАН
Контактная информация: Тел. 8-495-135-9885. Электронная почта: borissheftel@yahoo.com



Подпись *Шефтель Б.И.*
Завещаю, зав. канц. ИПЭЭ РАН *[Signature]*
"11" 05 2022

ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН
Входящий № 42
"18" 05 2022 г.