

Миграция куликов в юго-западном Приморье в 2023 году. 1. Общая характеристика

Ю.Н.Глущенко, Д.В.Коробов, А.П.Ходаков, С.Г.Сурмач

Юрий Николаевич Глущенко, Дмитрий Вячеславович Коробов. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, Владивосток, Россия. E-mail: yu.gluschenko@mail.ru; dv.korobov@mail.ru
Анатолий Петрович Ходаков. Владивосток, Россия. E-mail: anatolybpf@mail.ru
Сергей Григорьевич Сурмач. ФНЦ биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН, Владивосток, Россия. E-mail: ussuriland@mail.ru

Поступила в редакцию 12 ноября 2023

В начале XX столетия произошло резкое сокращение численности многих видов куликов, гнездящихся на востоке Азии (охотский улит *Tringa guttifer*, лопатень *Eurynorhynchus pygmaeus*, краснозобик *Calidris ferruginea*, дальневосточный кроншнеп *Numenius madagascariensis*, большой *Limosa limosa* и малый *L. lapponica* веретенники, большой *Calidris tenuirostris* и исландский *C. canutus* песочники и некоторые другие). Для понимания остроты этой проблемы необходимо их детальное изучение не только в местах размножения, но и в районах массового пролёта и зимовки. В 2022 году в период южной миграции такие исследования мы проводили на охотоморском побережье в заливе Счастья (Глущенко и др. 2022, 2023). В Приморском крае достоверно зарегистрировано 65 видов куликов (Глущенко и др. 2016; Шохрин 2019), подавляющее большинство которых, в том числе все вышеперечисленные виды, встречаются здесь во время пролёта. На отдельных участках морского побережья, наиболее значимыми из которых являются вершина Амурского залива в окрестностях устья реки Шмидтовка и западное побережье залива Петра Великого между мысом Островок Фальшивый и устьем реки Туманная, в весенний и летне-осенний периоды издавна известны массовые трофические скопления мигрирующих куликов. Однако активные исследования, направленные на их изучение, которые в своё время заложили отправную точку в качестве основы для мониторинговых работ, в Приморье проводили лишь в XX веке (Омелько 1971; Поливанова, Глущенко 1975; Лабзюк 1979; Глущенко 1988, 1990).

В период с 23 апреля по 9 октября 2023 в рамках работы по проекту «Значение прибрежных районов юго-западного Приморья для гнездящихся и мигрирующих куликов», поддержанному Автономной некоммерческой организацией «Общество сохранения диких животных» (грант 2RU55//11), был осуществлён сбор информации по численности пролётных и гнездящихся куликов в прибрежных районах на юго-западе залива Петра Великого от устья реки Туманная на юге до полуострова Де-Фриза на севере.

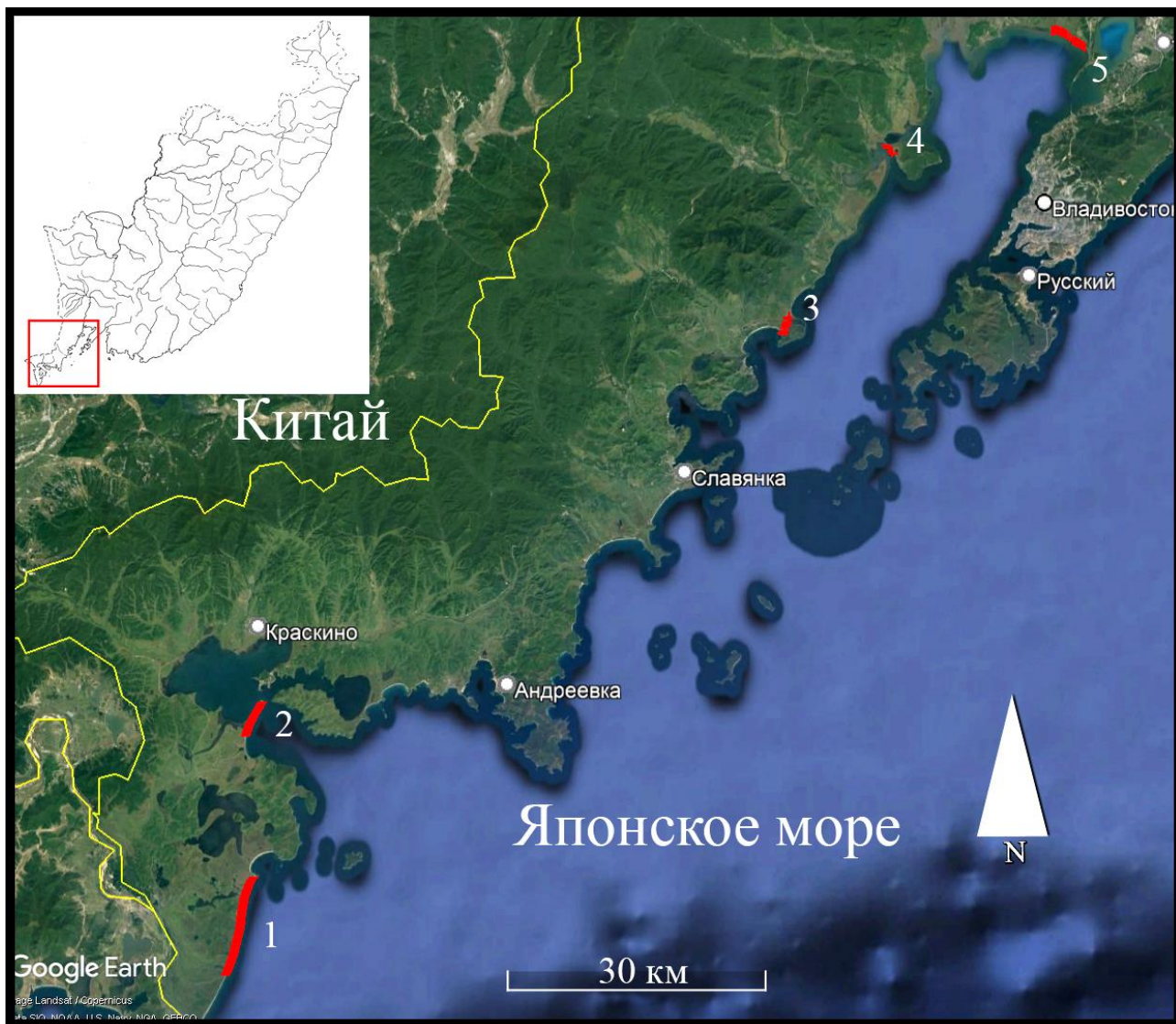


Рис. 1. Схема маршрутов, выполненных в юго-западном Приморье в период с 23 апреля по 9 октября 2023 (пояснения в тексте)

Исследования включали серию пеших учётов, проходящих два раза в месяц по пяти маршрутам: № 1 – западное побережье залива Петра Великого от озера Первая Протока до мыса Островок Фальшивый, длина 12.5 км (рис. 1.1, 2); № 2 – залив Посьета, коса Назимова, 4.3 км (рис. 1.2, 3); № 3 – побережье лагун и проток от северо-восточного угла бухты Нарва до южного побережья бухты Перевозная, 3.1 км (рис. 1.3); № 4 – северо-западный фрагмент побережья полуострова Песчаный, 1.7 км (рис. 1.4); № 5 – северное побережье Амурского залива, заключённое между устьем канала спрямления реки Шмидтовка до основания полуострова Де-Фриза, 5.2 км (рис. 1.5, 4).

В течение второй половины октября и в первой декаде ноября мы продолжали наблюдения, которые проводили только на маршруте № 5, при этом в таблице 1 и в дальнейших графических построениях мы использовали только данные, полученные не позднее середины октября. Суммарная длина учётов, которые в этот промежуток времени заняли 44 дня, составила 275.6 км (табл. 1).

На маршрутах учитывали всех куликов, включая гнездящихся (чибис *Vanellus vanellus*, малый *Charadrius dubius* и морской *Ch. alexandrinus* зуйки), численность которых была крайне низкой, хотя и сказалась на результатах, полученных во время крайне слабой миграции куликов, имеющей место в течение июня. Помимо

этого, наблюдения велись из окон автомобиля при переездах между участками пеших маршрутов, но общее количество встреченных куликов здесь было ничтожно малым.



Рис. 2. Типичные места остановки пролётных куликов на западном побережье залива Петра Великого между мысом Островок Фальшивый и сопкой Голубиный Утёс. 1 – 22 мая 2014; 2 – 24 апреля 2023. Фото Д.В.Коробова

Таблица 1. Длина маршрутов, выполненных в прибрежных районах юго-западного Приморья в период с 23 апреля по 15 октября 2023 и число дней, затраченных на их выполнение (пояснения в тексте)

Время проведения учётов (в скобках число затраченных дней)	Номера маршрутов* и суммарная длина (км) учётов					
	1	2	3	4	5	Всего
Апрель, вторая половина (5)	18.5	4.3	3.1	–	5.2	31.1
Май, первая половина (5)	18.5	4.3	3.1	–	5.2	31.1
Май, вторая половина (5)	18.5	4.3	1.6	–	5.2	29.6
Июнь, первая половина (2)	12.5	4.3	–	–	–	16.8
Июнь, вторая половина (5)	–	4.3	–	–	5.2	9.5
Июль, первая половина (3)	12.5	–	–	–	5.2	17.7
Июль, вторая половина (4)	12.5	6.7	–	1.7	5.2	26.1
Август, первая половина (3)	12.5	4.3	–	2.4	5.2	24.4
Август, вторая половина (3)	12.5	4.3	–	1.7	5.2	23.7
Сентябрь, первая половина (3)	12.5	4.3	–	1.7	5.2	23.7
Сентябрь, вторая половина (3)	12.5	8.6	–	–	5.2	26.3
Октябрь, первая половина (3)	–	–	–	–	15.6	15.6
Всего (44)	143.0	49.7	7.8	7.5	67.6	275.6

* – номера маршрутов соответствуют таковым в тексте и на рисунке 1.



Рис. 3. Типичные места остановки пролётных куликов на косе Назимова (залив Посьета).
25 апреля 2023, фото Ю.Н.Глуценко

При анализе соотношения численности различных видов куликов в разные промежутки времени мы использовали терминологию и градацию доминирования, предложенную А.П.Кузякиным (1962), согласно которой в число доминантных видов попадают те, доля которых в учётах составляет 10% и выше, а доля второстепенных видов составляет 1% и выше, но не достигает 10%. В период миграций большинство видов куликов чаще всего распределены не равномерно по площадям, а линейно, будучи приуроченными главным образом к узким полоскам береговых линий. Исходя из этого, их обилие рассчитывали как число особей на один километр маршрута (ос./км).

Поскольку формально миграции куликов в Южном Приморье проходят практически непрерывно, начиная со второй половины марта и заканчивая серединой ноября, при оформлении полученного материала мы условно считали, что северный («весенний») пролёт проходит до 15 июня, а южный («осенний») начинается с 16 июня. С 23 апреля по 15 октября нами было учтено 20465 особей куликов, принадлежащих к 44 видам, в том числе 6447 птиц насчитали в течение северного пролёта и 14018 – во время южного пролёта (табл. 2).

Во время северного пролёта в число доминантных видов вошли такие многочисленные виды куликов, как чернозобик и песчанка, а второ-

степенными оказались 16 видов, среди которых (в порядке убывания численности) были песочник-красношейка, щёголь, бекас, малый веретенник, сибирский пепельный улит, дальневосточный кроншнеп, тулес и фифи (рис. 5).



Рис. 4. Типичные места остановки пролётных куликов в устье реки Шмидтовка (северное побережье Амурского залива): 1 – 19 сентября 2023, во время прилива; 2-4 – 29 октября 2023, во время отлива.
Фото А.П.Ходакова

Во время южного пролёта в число доминантных вошли песочник-красношейка и чернозобик, а наиболее многочисленными второстепенными видами были песчанка, монгольский зуёк, мородунка, фифи, малый веретенник, большой песочник и большой улит (рис. 6).

Таблица 2. Численность куликов, встреченных в прибрежных районах юго-западного Приморья с 23 апреля по 15 октября 2023

№	Вид	Северный пролёт (23.04 – 15.06)		Южный пролёт (16.06 – 15.10)	
		Всего учтено (особей)	Доля, %	Всего учтено (особей)	Доля, %
1	Тулес <i>Pluvialis squatarola</i>	205	3.18	271	1.93
2	Бурокрылая ржанка <i>Pluvialis fulva</i>	34	0.53	127	0.91
3	Галстучник <i>Charadrius hiaticula</i>	3	0.05	1	0.01
4	Малый зуёк <i>Charadrius dubius</i>	145	2.25	53	0.38
5	Морской зуёк <i>Charadrius alexandrinus*</i>	191	2.96	36	0.26
6	Уссурийский зуёк <i>Charadrius placidus</i>	2	0.03	1	0.01
7	Монгольский зуёк <i>Charadrius mongolus</i>	90	1.4	890	6.35
8	Чибис <i>Vanellus vanellus</i>	36	0.56	38	0.27
9	Серый чибис <i>Vanellus cinereus</i>	1	0.02	0	0
10	Камнешарка <i>Arenaria interpres</i>	60	0.93	42	0.3
11	Ходулочник <i>Himantopus himantopus</i>	9	0.14	4	0.03
12	Кулик-сорока <i>Haematopus ostralegus</i>	12	0.19	18	0.13
13	Черныш <i>Tringa ochropus</i>	2	0.03	48	0.34
14	Фифи <i>Tringa glareola</i>	187	2.9	632	4.51
15	Большой улит <i>Tringa nebularia</i>	176	2.73	304	2.17
16	Травник <i>Tringa totanus</i>	29	0.45	114	0.81
17	Щёголь <i>Tringa erythropus</i>	455	7.06	132	0.94
18	Поручейник <i>Tringa stagnatilis</i>	2	0.03	141	1.01
19	Сибирский пепельный улит <i>Heteroscelus brevipes</i>	288	4.47	100	0.71
20	Перевозчик <i>Actitis hypoleucos</i>	11	0.17	188	1.34
21	Мородунка <i>Xenus cinereus</i>	186	2.86	644	4.59
22	Круглоносый плавунчик <i>Phalaropus lobatus</i>	0	0	129	0.92
23	Турухтан <i>Philomachus pugnax</i>	4	0.06	3	0.02
24	Песочник-красношейка <i>Calidris ruficollis</i>	480	7.45	3885	27.71
25	Кулик-воробей <i>Calidris minuta</i>	1	0.02	0	0
26	Длиннопалый песочник <i>Calidris subminuta</i>	174	2.7	159	1.13
27	Белохвостый песочник <i>Calidris temminckii</i>	0	0	11	0.08
28	Краснозобик <i>Calidris ferruginea</i>	16	0.25	4	0.03
29	Чернозобик <i>Calidris alpina</i>	1462	22.68	3330	23.76
30	Острохвостый песочник <i>Calidris acuminata</i>	33	0.51	8	0.06
31	Большой песочник <i>Calidris tenuirostris</i>	151	2.34	322	2.3
32	Исландский песочник <i>Calidris canutus</i>	13	0.2	61	0.44
33	Песчанка <i>Calidris alba</i>	847	13.14	1234	8.8
34	Грязовик <i>Limicola falcinellus</i>	0	0	30	0.21
35	Бекас <i>Gallinago gallinago</i>	341	5.29	141	1.01
36	Лесной дупель <i>Gallinago megala</i>	0	0	2	0.01
37	Азиатский бекас <i>Gallinago stenura</i>	5	0.08	9	0.06
38	Вальдшнеп <i>Scolopax rusticola</i>	0	0	1	0.01
39	Большой кроншнеп <i>Numenius arquata</i>	4	0.06	4	0.03
40	Дальневосточный кроншнеп <i>Numenius madagascariensis</i>	208	3.23	117	0.83
41	Средний кроншнеп <i>Numenius phaeopus</i>	155	2.4	118	0.84
42	Большой веретенник <i>Limosa limosa</i>	110	1.71	234	1.67
43	Малый веретенник <i>Limosa lapponica</i>	317	4.92	430	3.07
44	Восточная тиркушка <i>Glareola maldivarum</i>	2	0.03	2	0.01
	Всего	6447	100	14018	100

* – в весенний период регистрировали почти исключительно местных птиц.

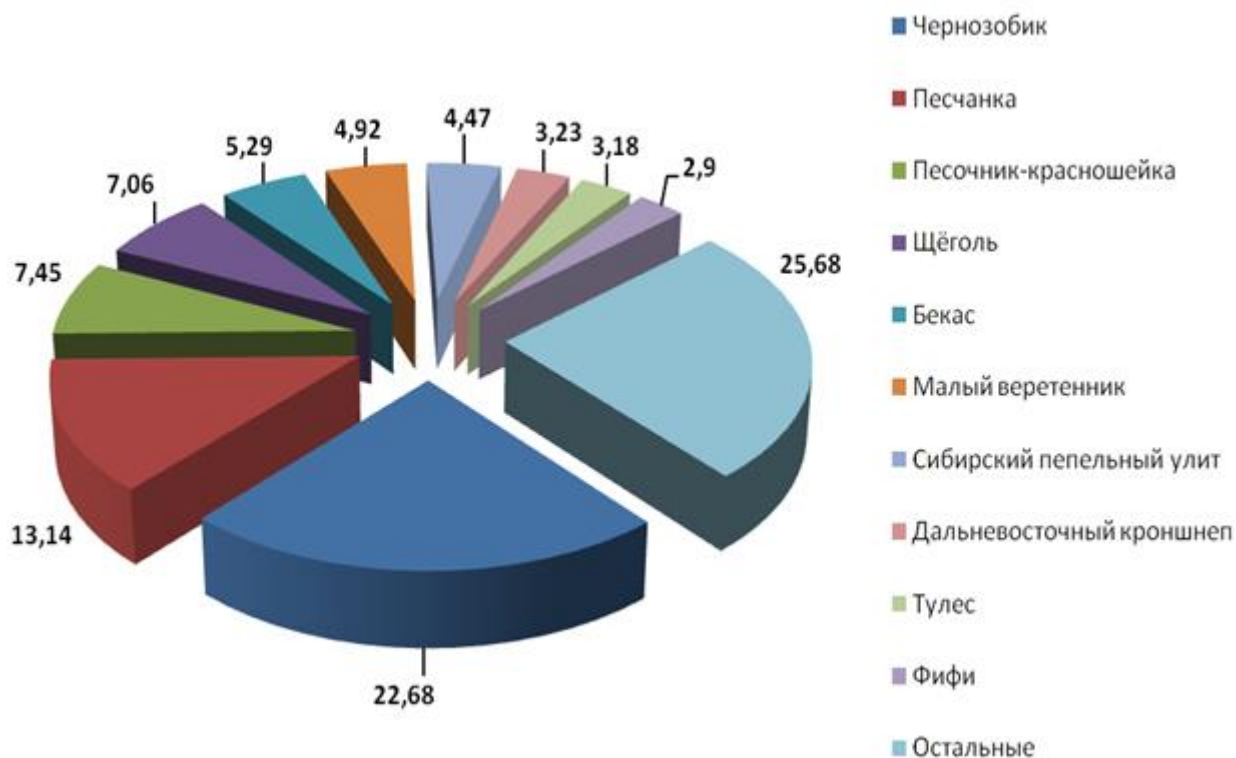


Рис. 5. Соотношение численности доминантных и второстепенных видов куликов, зарегистрированных в прибрежных районах юго-западного Приморья в период с 23 апреля по 15 июня 2023 года

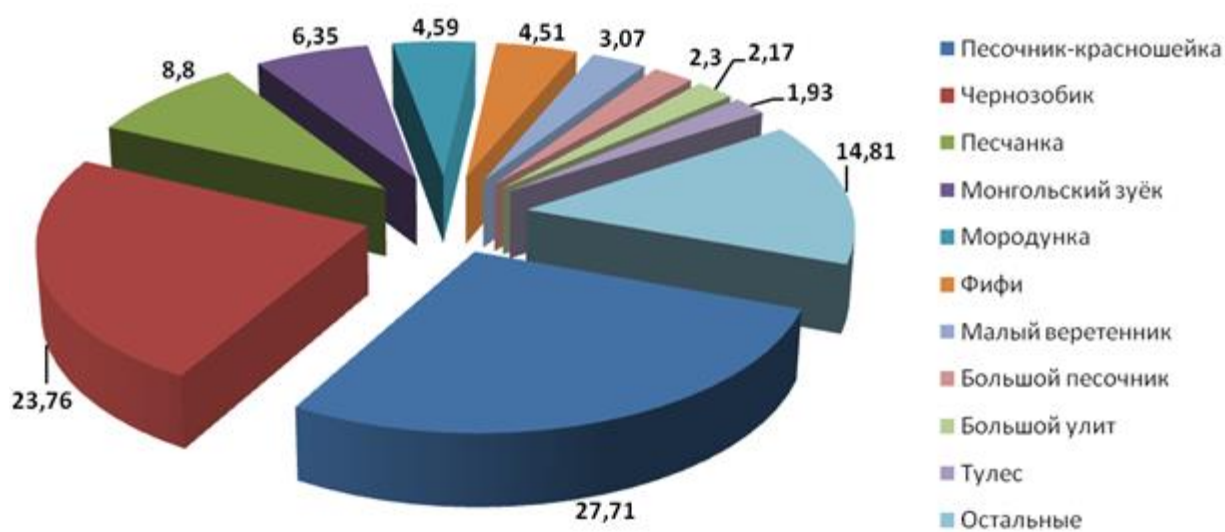


Рис. 6. Соотношение численности доминантных и второстепенных видов куликов, зарегистрированных в прибрежных районах юго-западного Приморья период с 16 июня по 9 октября 2023 года

В 2023 году, начиная работу 23 апреля, мы не застали начало весенней миграции куликов в регионе, хотя в последней декаде апреля их обилие на наших маршрутах было достаточно низким, в среднем около 31,5 ос./км (рис. 7). Всего в апреле мы учли 980 особей, относящихся к 32 видам куликов (табл. 3).

Во второй половине апреля доминантными видами оказались бекас, щёголь и дальневосточный кроншнеп, в то время как ещё 8 видов входили в градацию второстепенных по численности видов куликов, среди которых чаще всего наблюдали малых зуйков и чернозобиков (рис. 8).

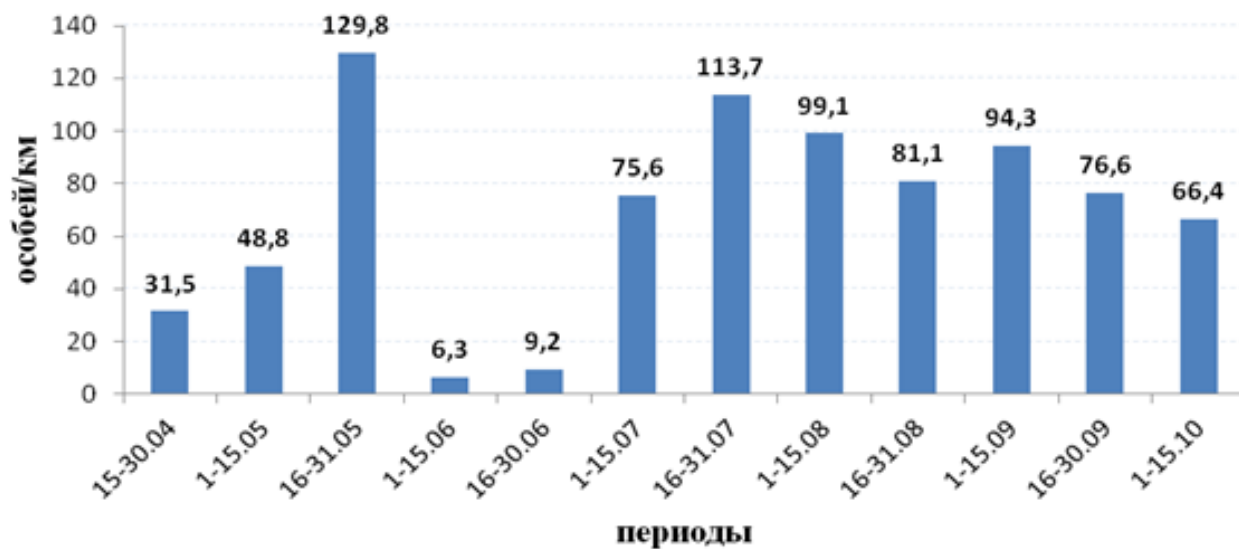


Рис. 7. Динамика обилия куликов (особей/км) в прибрежных районах юго-западного Приморья в 2023 году

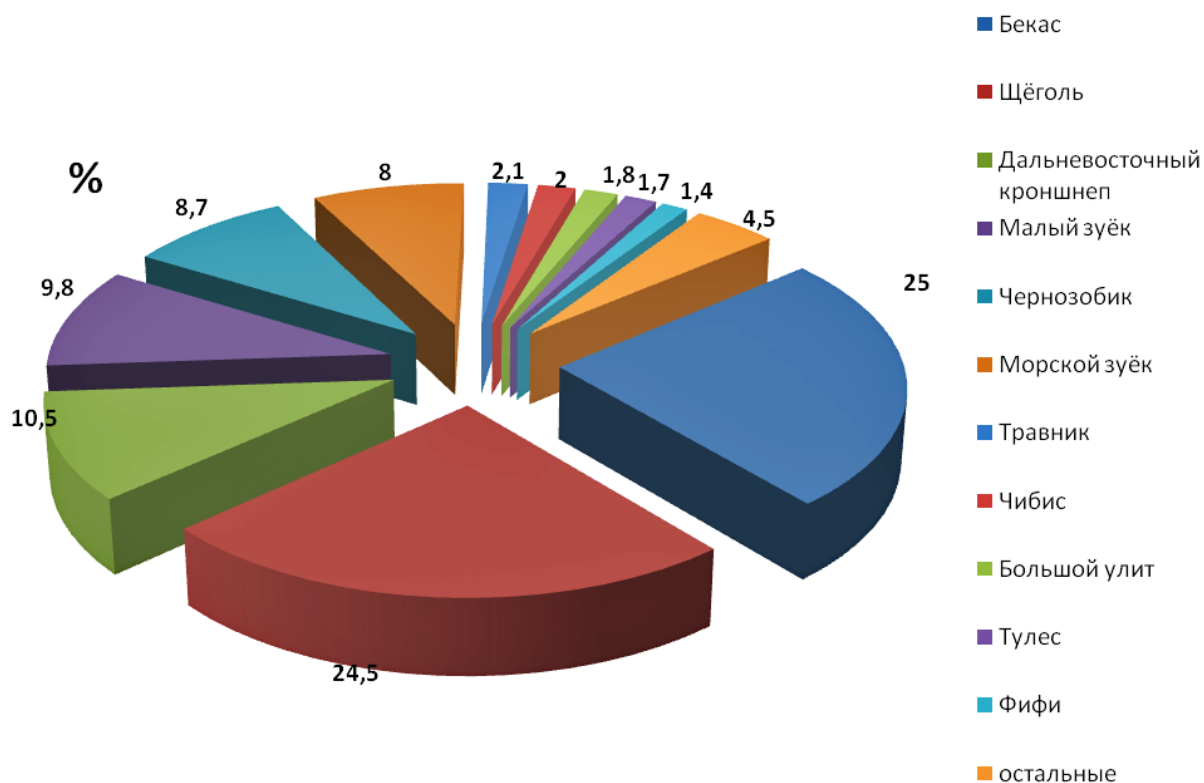


Рис. 8. Соотношение численности доминантных и второстепенных видов куликов в прибрежных районах юго-западного Приморья во второй половине апреля 2023 года

Бекасы обычно прятались в густой травянистой растительности и выпугивались при проведении учётов на заросших болотистых участках, хотя 24 апреля на берегах мелководного озера, расположенного к югу от сопки Голубиный Утёс, эти скрытные птицы выходили кормиться на открытую отмель, присоединяясь к другим видам куликов (рис. 9).

Вследствие того, что в южной половине Приморья весенняя миграция чибиса проходит главным образом в марте (Глущенко и др. 2008), во второй половине апреля этот вид был сравнительно редок, а высокая

доля морского зуйка в учётах этого периода главным образом вызвана учётом птиц, занявших гнездовые участки.

Таблица 3. Численность и видовое разнообразие куликов в прибрежных районах юго-западного Приморья в период с апреля по октябрь 2023 года

Период	Число видов	Число особей
15-30 апреля	32	980
1-15 мая	35	1520
16-31 мая	32	3842
1-15 июня	9	105
16-30 июня	10	87
1-15 июля	17	1338
16-31 июля	30	2968
1-15 августа	29	2418
16-31 августа	32	1923
1-15 сентября	33	2234
16-30 сентября	31	2015
1-15 октября	14	1035
Всего	44	20465



Рис. 9. Бекасы *Gallinago gallinago*, открыто кормящиеся на мелководьях в составе смешанной группы куликов. Хасанский район, мелководное озеро, расположенное к югу от сопки Голубиный Утёс. 24 апреля 2023. Фото Д.В.Коробова

В первой половине мая зарегистрировано 1520 особей куликов, относящихся к 35 видам (табл. 3). В этот период их усреднённое обилие составило 48.8 ос./км (рис. 7), а в плане видового состава наиболее многочисленных куликов ситуация значительно изменилась: в числе доминантов оказались чернозобик и длиннопалый песочник, а среди наиболее обычных второстепенных видов были фифи, щёголь, бекас и дальневосточный кроншнеп (рис. 10).

Несмотря на то, что длиннопалый песочник в Южном Приморье обычен на пролёте как внутри материка (Поливанова, Глущенко 1975; Глущенко и др. 2006), так и у морского побережья (Омелько 1971; Глущенко

и др. 2016), его присутствие в составе доминантной пары видов куликов вряд ли можно считать закономерным. В другие годы (и на других маршрутах) он явно может уступать в численности ряду других второстепенных видов, хотя в учётах первой половины мая 2023 года его доля в ассамблее куликов составила 10.7% (рис. 9). Крупные и плотные агрегации для этого вида не типичны, но в нашем случае некоторые пролётные стаи превышали 10 особей (рис. 11).

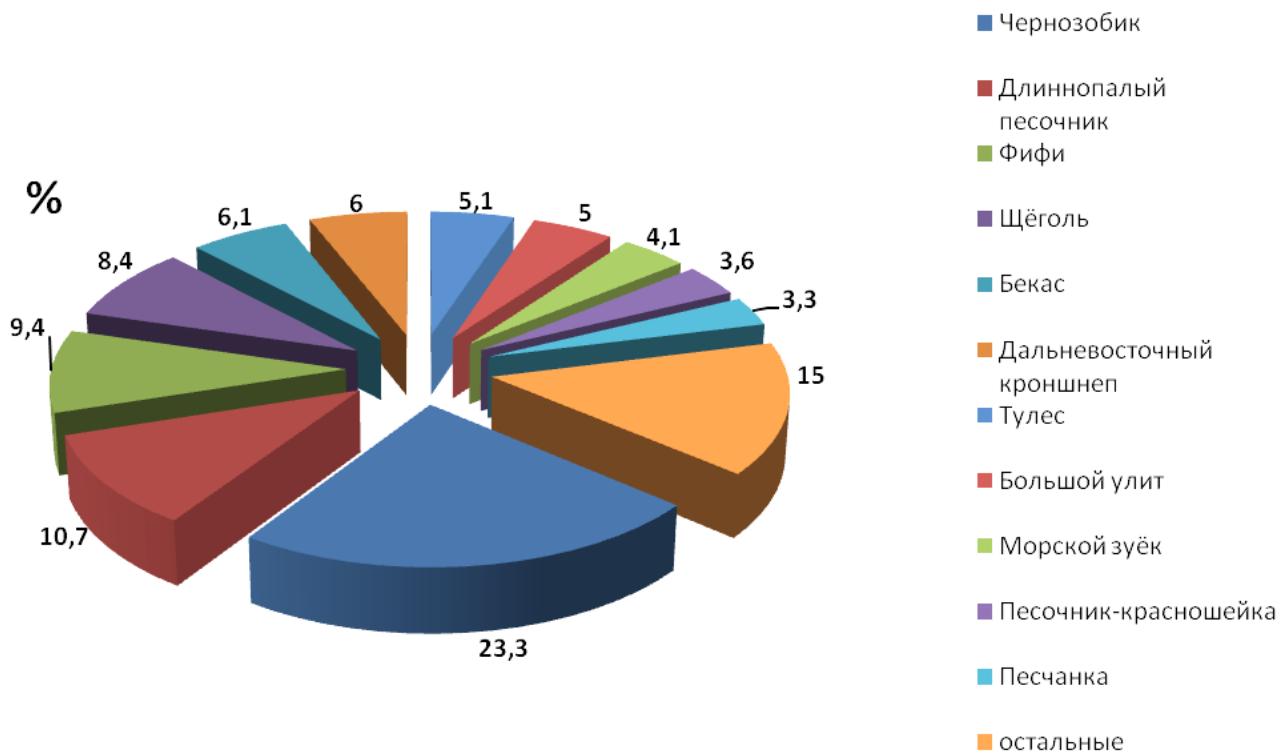


Рис. 10. Соотношение численности доминантных и второстепенных видов куликов, зарегистрированных в прибрежных районах юго-западного Приморья в первой половине мая 2023 года



Рис. 11. Пролётная стая длиннопалых песочников *Calidris subminuta*. Хасанский район, бухта Нарва. 8 мая 2023. Фото Д.В.Коробова

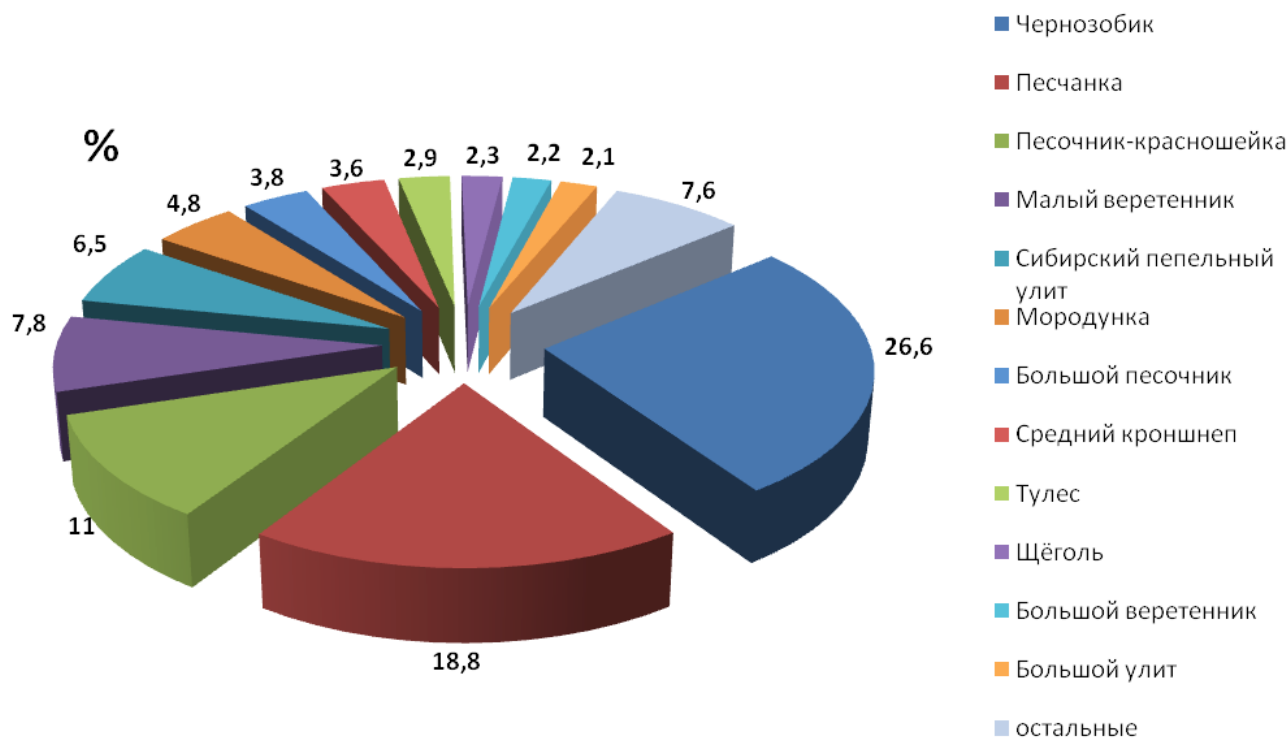


Рис. 12. Соотношение численности доминантных и второстепенных видов куликов, зарегистрированных в прибрежных районах юго-западного Приморья во второй половине мая 2023 года



Рис. 13. Крупные стаи куликов с абсолютным преобладанием чернозобиков *Calidris alpina*. Устье реки Шмидтовка (северное побережье Амурского залива). 21 мая 2023. Фото Д.В.Коробова



Рис. 14. Многовидовые стаи пролётных куликов. Устье реки Шмидтовка, северное побережье Амурского залива. 22 мая 2023. Фото Д.В.Коробова

Во второй половине мая суммарно насчитали 3842 особи куликов 32 видов (табл. 3). Усреднённое обилие этих птиц достигло 129.8 ос./км, и этот показатель оказался максимальным за весь период наших наблюдений в 2023 году (рис. 7). Доминирующими видами в этот отрезок времени оказались чернозобик, песчанка и песочник-красношейка (рис. 11).

Чернозобики нередко образовывали крупные стаи, насчитывающие сотни птиц, в составе которых в качестве небольшой примеси были другие виды куликов (рис. 13). Другие майские смешанные стаи куликов формировались из большого числа видов, при этом соотношение слагающих эти агрегации видов в разных случаях оказывалось самым разным (рис. 14). Присутствие песчанки среди доминантных видов обусловлено наблюдением крупных стай, которые держались у воды на обширных песчаных пляжах Хасанского района от мыса Островок Фальшивый до озера Первая Протока (рис. 15), в то время как на всех других маршрутах этот вид оказывался сравнительно малочисленным.

В первой половине июня северный пролёт куликов, как этого и следовало ожидать, был крайне слабым: удалось зарегистрировать лишь 105 экземпляров 9 видов (табл. 3). Их усреднённое обилие в этот отрезок

времени составило 6.3 ос./км (рис. 7), а в числе доминирующих видов оказались песчанка и морской зуёк (рис. 16).



Рис. 15. Фрагмент крупной стаи песчанок *Calidris alba*. Хасанский район, морское побережье к югу от сопки Голубиный Утёс. 20 мая 2023. Фото Д.В.Коробова

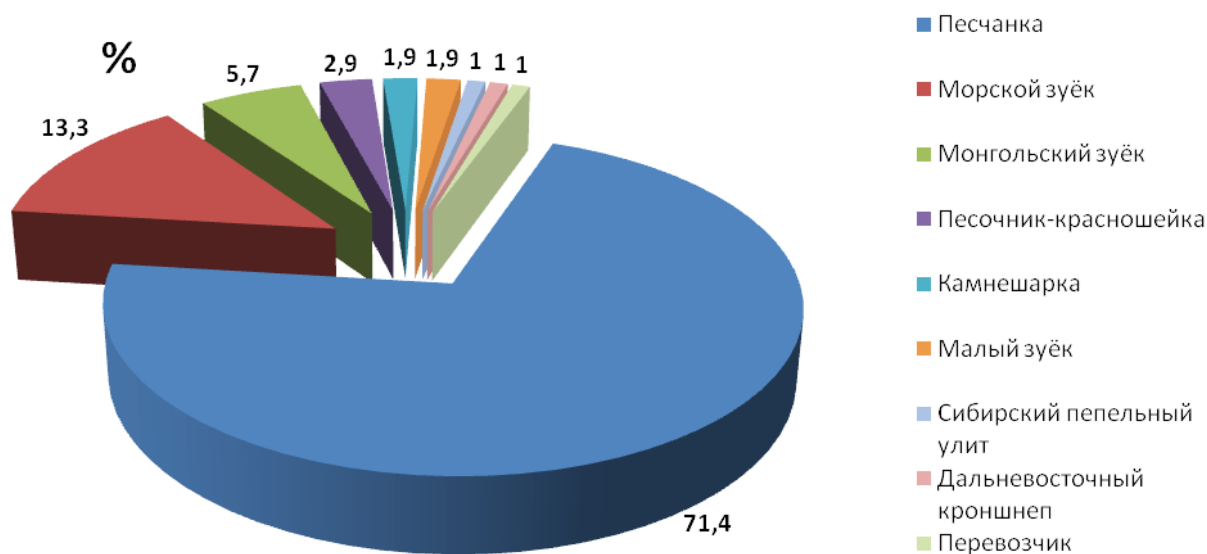


Рис. 16. Соотношение численности доминантных и второстепенных видов куликов в прибрежных районах юго-западного Приморья в первой половине июня 2023 года

Следует подчеркнуть, что поскольку морской зуёк является гнездящимся видом исследуемой территории, а его весенняя миграция проходит главным образом в первой половине апреля, в июньских учётах фигурируют только местные птицы. Шесть из 7 оставшихся видов (кроме монгольского зуйка), отнесённых к числу второстепенных представителей ассамблеи, встречались единично, в том числе и гнездящийся здесь малый зуёк.

Во второй половине июня южный пролёт куликов по сути ещё не начался, во всяком случае, он был ещё очень слаб: учтено лишь 87 особей куликов 10 видов (табл. 3), их усреднённое обилие составило 9.2 ос./км (рис. 7), а в числе доминирующих в численности видов оказались чибис, морской зуёк и дальневосточный кроншнеп (рис. 17).

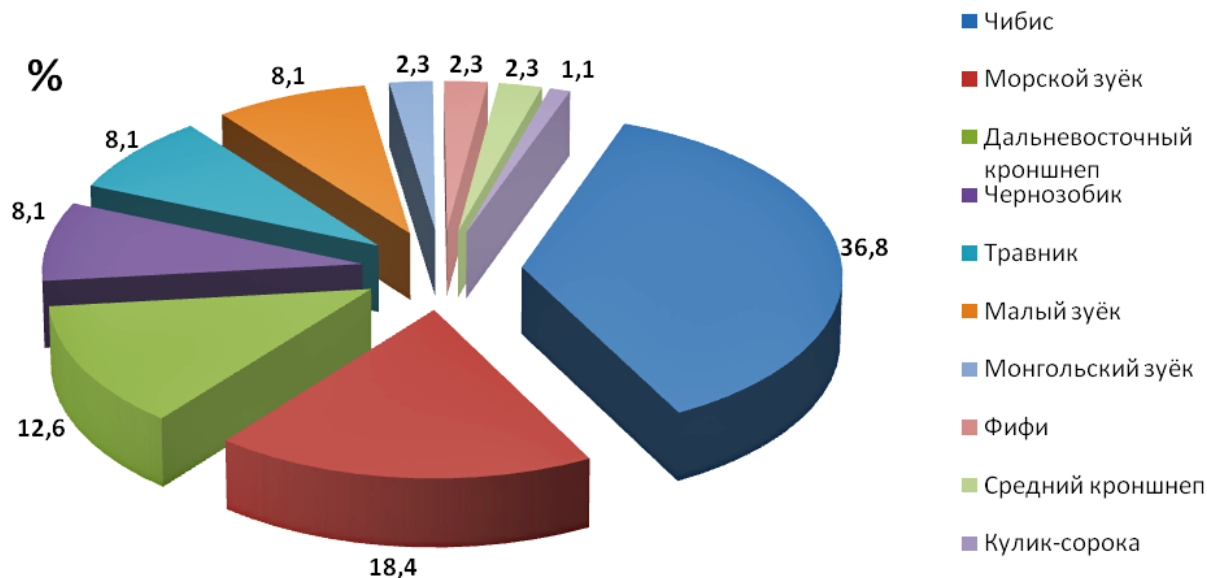


Рис. 17. Соотношение численности доминантных и второстепенных видов куликов в прибрежных районах юго-западного Приморья во второй половине июня 2023 года

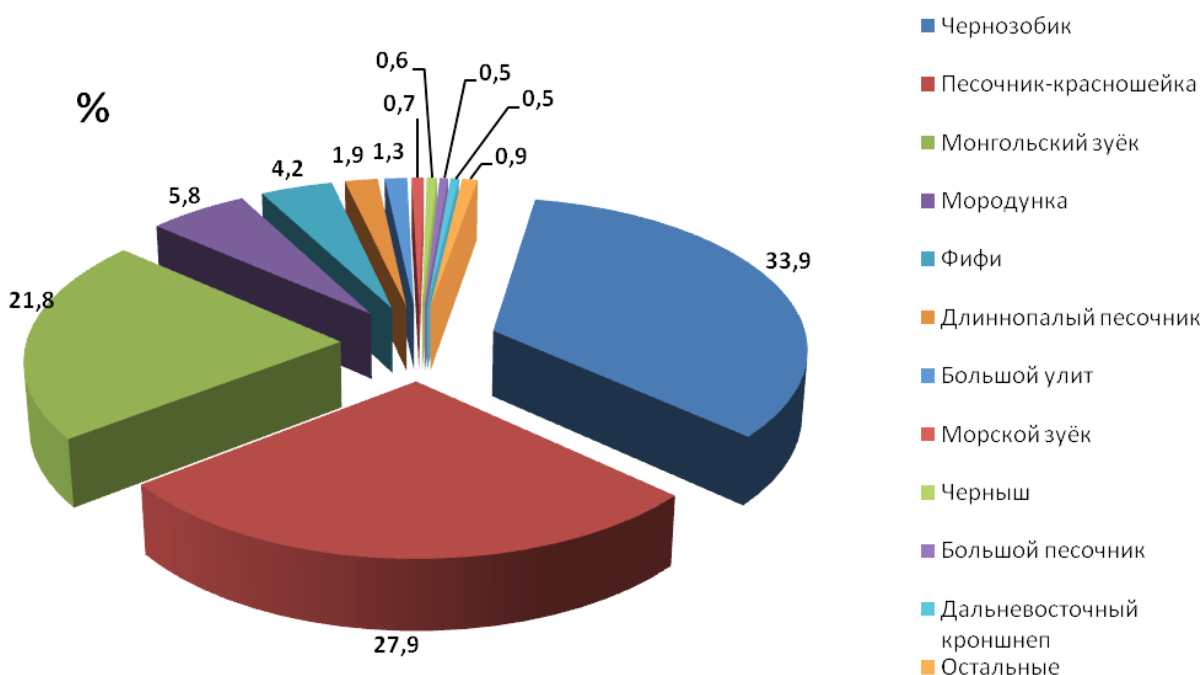


Рис. 18. Соотношение численности доминантных и второстепенных видов куликов в прибрежных районах юго-западного Приморья в первой половине июля 2023 года

Во второй половине июня чибис и морской зуёк оказались среди доминирующих видов вследствие того, что поднялись на крыло и начали кочёвки птенцы тех пар, которые гнездились в районе наших исследований. Немногочисленные в этот период встречи дальневосточных крон-

шнепов ознаменовали начало их послегнездовых кочёвок, хотя ближайшие из ныне имеющих мест гнездования этих куликов расположены на Приханкайской низменности (Глущенко и др. 2006).

По сравнению с июнем, в первой половине июля значительно возросло как число встреченных куликов, достигнув 1338 особей (табл. 3), так и их разнообразие, составившее 17 видов (рис. 7). Доминирующую в численности группу составили чернозобик, песочник-красношейка и монгольский зуёк, а среди наиболее обычных второстепенных видов оказались такие сугубо пролётные кулики, как мородунка, фифи, длиннопалый песочник и большой улит (рис. 18).

Во второй половине июля учтено 2968 куликов 30 видов (табл. 3), а их обилие в данный отрезок времени оказалась максимальным для периода южной миграции – 113.7 ос./км (рис. 7). Значительно преобладал песочник-красношейка, образующий крупные плотные стаи (рис. 19), во многих случаях с незначительным участием ещё одного доминирующего вида, которым стал чернозобик, вытесненный красношейкой на вторую позицию.



Рис. 19. Фрагмент крупной стаи песочников-красношеек *Calidris ruficollis* с незначительной примесью чернозобиков *Calidris alpina*. Хасанский район, морское побережье к югу от сопки Голубиный Утёс. 27 июля 2023. Фото Д.В.Коробова

Четырьмя наиболее обычными из 8 второстепенных видов в порядке убывания численности были мородунка, песчанка, монгольский зуёк и фифи (рис. 20). Как и в первой половине июля, мигрирующие кулики практически целиком были представлены особями взрослой генерации.

В первой половине августа суммарно учли 2418 особей куликов, относящихся к 29 видам (табл. 3), а их усреднённое обилие оказалась не-

сколько ниже, чем в предыдущий период – 99.1 ос./км (рис. 7). Наиболее многочисленным видом вновь был песочник-красношейка, в то время как на вторую по численности позицию вышла песчанка (рис. 21), снова за счёт её высокой численности на обширных песчаных пляжах западного сектора залива Петра Великого к северу от устья реки Туманная.

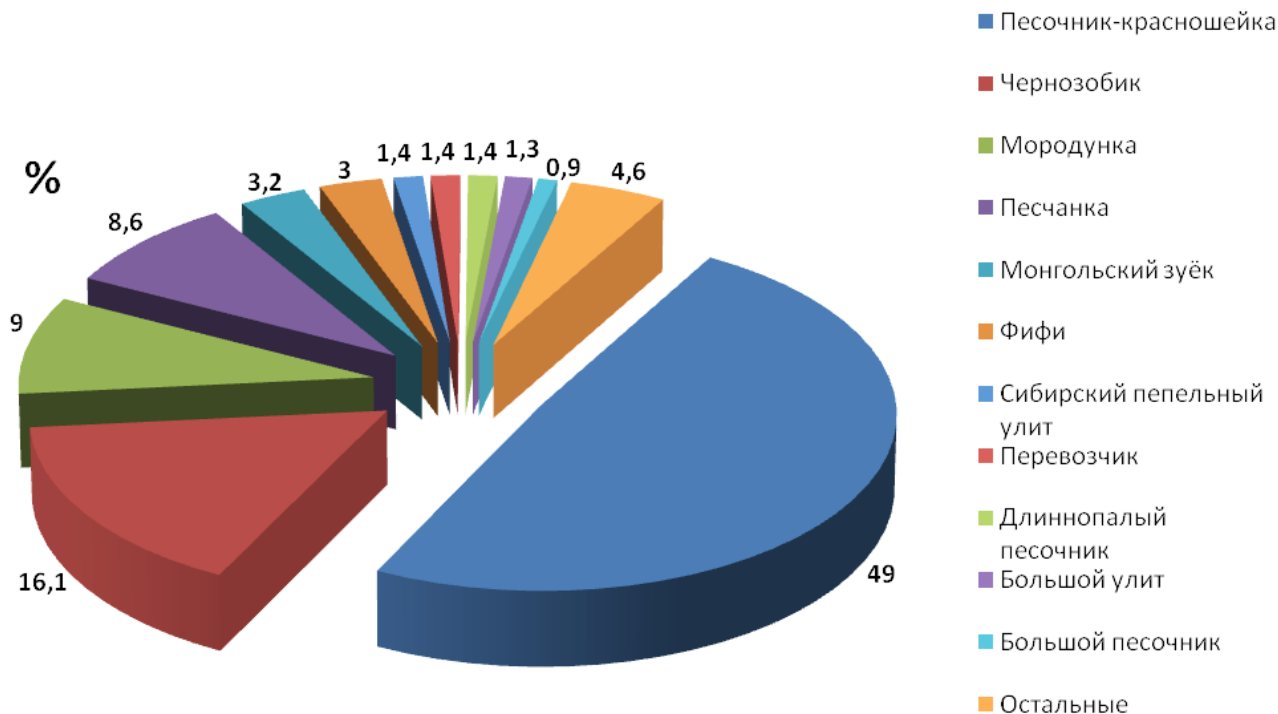


Рис. 20. Соотношение численности доминантных и второстепенных видов куликов в прибрежных районах юго-западного Приморья во второй половине июля 2023 года

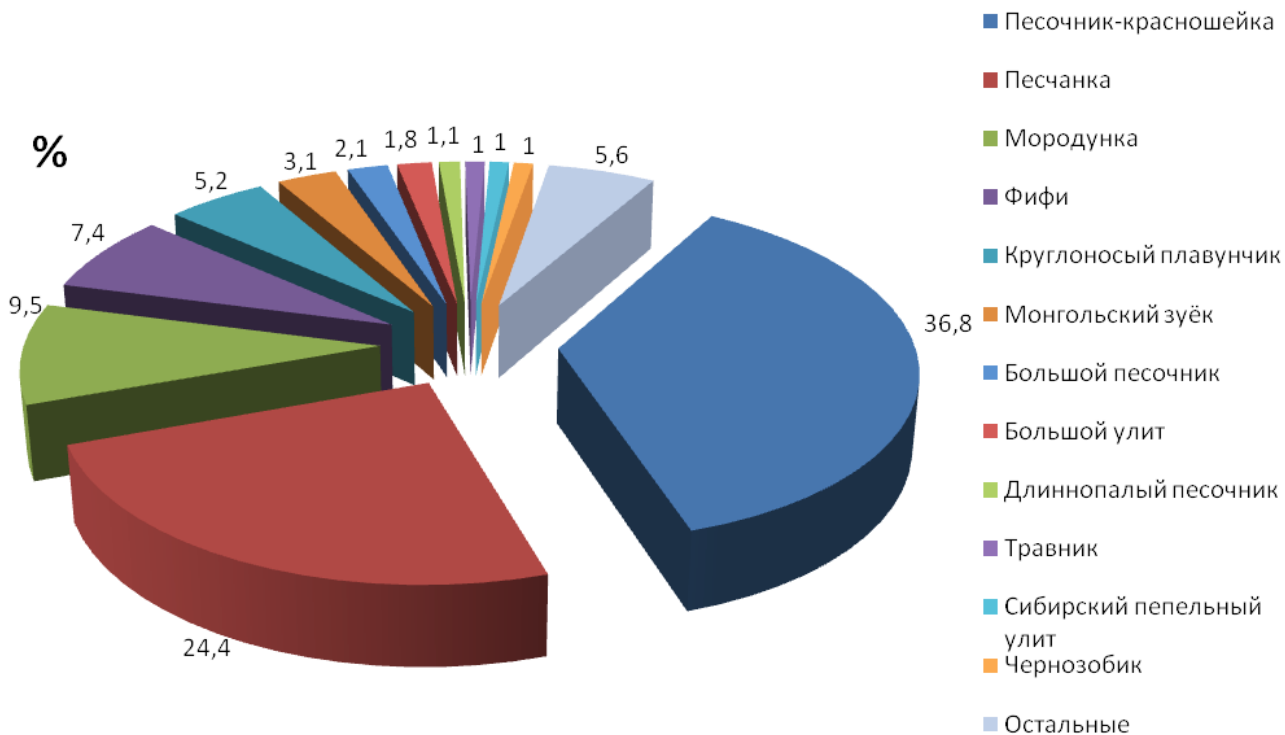


Рис. 21. Соотношение численности доминантных и второстепенных видов куликов в прибрежных районах юго-западного Приморья в первой половине августа 2023 года

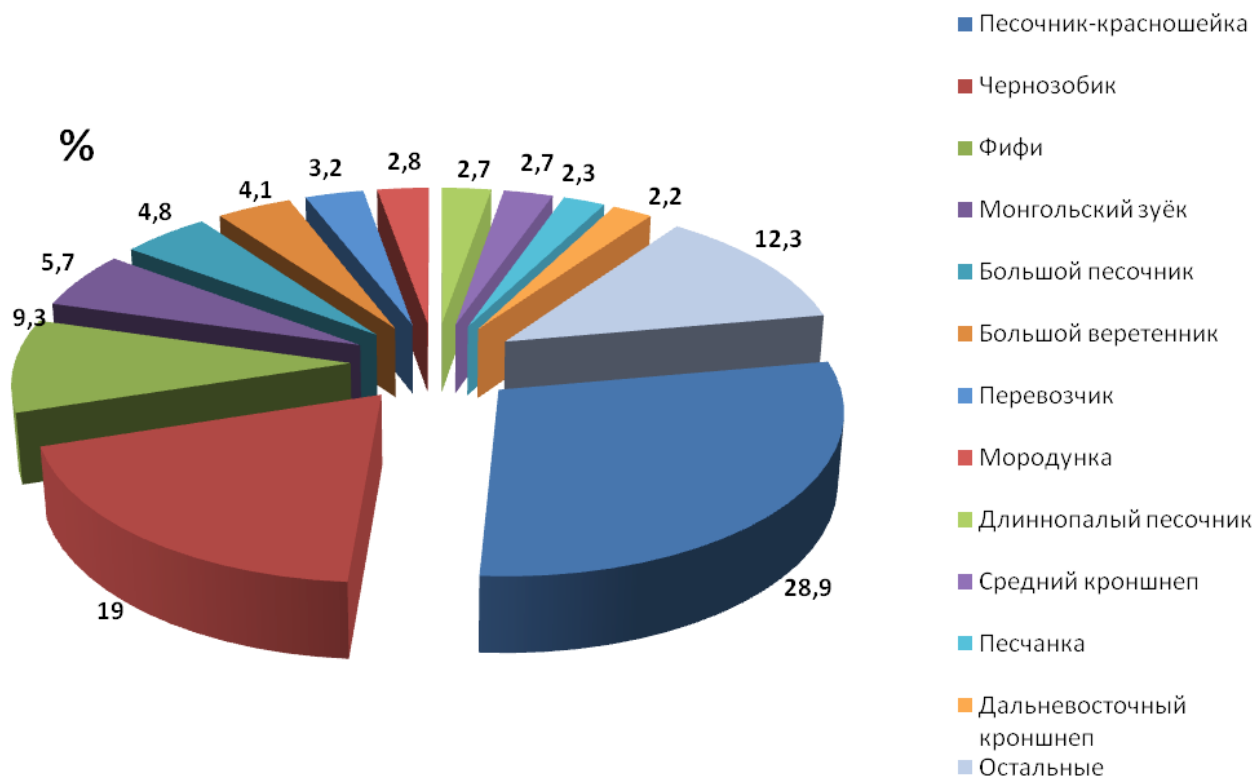


Рис. 22. Соотношение численности доминантных и второстепенных видов куликов в прибрежных районах юго-западного Приморья во второй половине августа 2023 года

Первую тройку второстепенных видов в порядке убывания их численности составляли мородунка, фифи и круглоносый плавунчик, в то время как численность чернозобиков резко сократилась, и он занял лишь двенадцатую позицию в численности. Феномен сравнительно высокой численности круглоносого плавунчика был обусловлен погодным фактором. В это время наблюдались сильные штормы, вызванные прохождением циклонов. Они вынудили плавунчиков временно отклониться от традиционных маршрутов, приуроченных к открытым водам Японского моря, и переместиться на прибрежные мелководные водоёмы. Для первой половины августа характерно заметное участие в пролётных популяциях многих видов куликов особей юношеской генерации.

Во второй половине августа произошло дальнейшее снижение обилия куликов до усреднённого значения в 81.1 ос./км (рис. 7), при этом их видовой состав оставался очень разнообразным (зарегистрировано 32 вида). Снижение численности куликов было вызвано тем, что пошла на убыль миграция взрослых птиц, а основная часть молодняка многих видов (в частности, такого многочисленного кулика, как песчанка) ещё не достигла берегов Южного Приморья. В список доминантных видов, помимо песочника-красношейки, вновь вошёл чернозобик, а среди второстепенных видов преобладали фифи, монгольский зюёк, большой песочник и большой веретенник (рис. 22).

В первой половине сентября наметился некоторый рост численности куликов на наших маршрутах, вызванный всплеском активности миг-

рации особей юношеской генерации, представители которой у большинства видов куликов стали численно доминировать над взрослыми. Обилие птиц в этот промежуток времени составило 94.3 ос./км (рис. 7), а видовое разнообразие достигло максимального для южной миграции значения, достигнув 33 видов (табл. 3). В этот период часто формировались разные по численности и видовому составу агрегации куликов (рис. 23, 24), включающие, к тому же, особей разных возрастных категорий.



Рис. 23. Многовидовые стаи пролётных куликов. Хасанский район, морское побережье к югу от сопки Голубиный Утёс. 8 сентября 2023. Фото Д.В.Коробова

В первой половине сентября за счёт почти исключительно молодых особей чернозобик вновь стал абсолютно лидирующим по численности видом. С небольшим отставанием второе место занял песочник-красношейка, а третьим доминирующим видом оказался малый веретенник. Наиболее часто встречающимися из второстепенных по численности видов были песчанка, монгольский зуёк, большой улит, большой веретенник и фифи (рис. 25).



Рис. 24. Многовидовая стая пролётных куликов. Устье реки Шмидтовка, северное побережье Амурского залива. 9 сентября 2023. Фото Д.В.Коробова

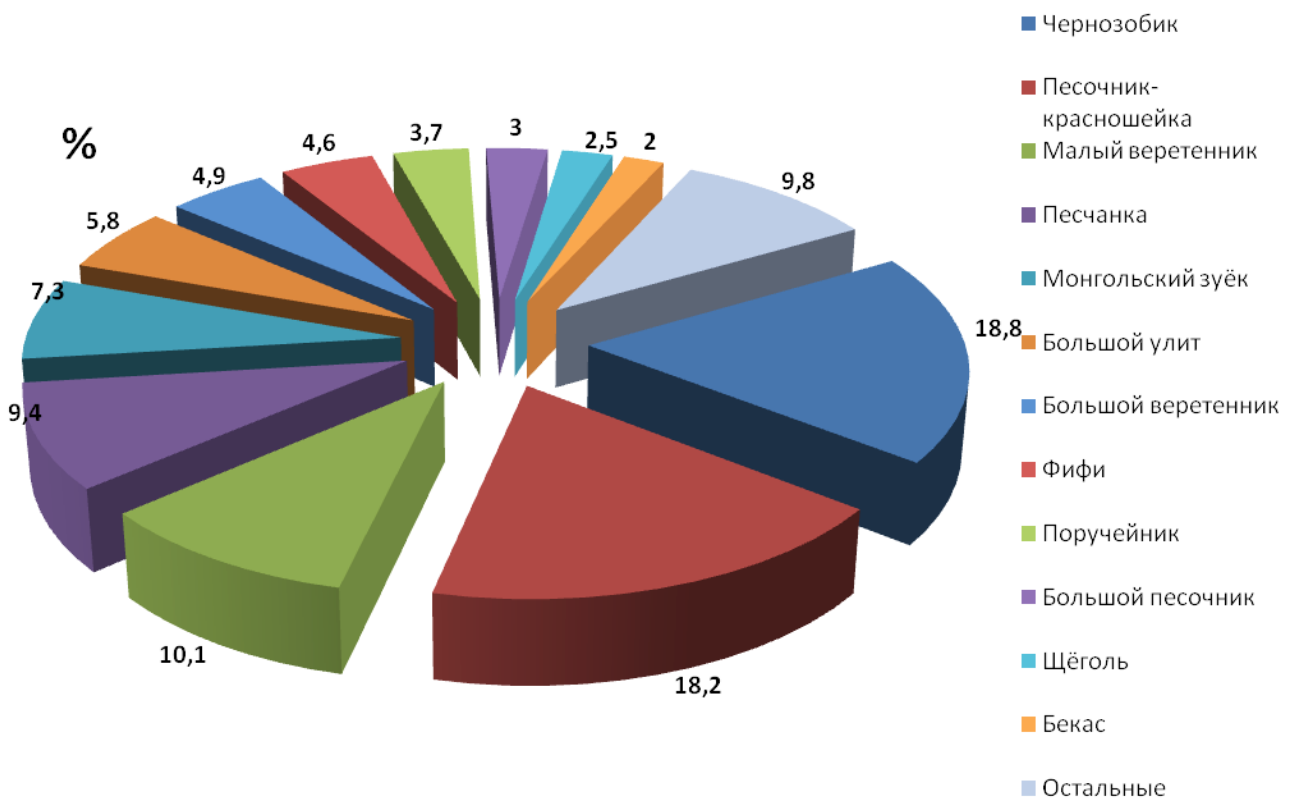


Рис. 25. Соотношение численности доминантных и второстепенных видов куликов в прибрежных районах юго-западного Приморья в первой половине сентября 2023 года

Во второй половине сентября численность куликов продолжала снижаться и их усреднённое обилие составило 76.6 ос./км (рис. 7). В этот период мы учли 2015 особей, принадлежащих к 31 виду (табл. 3). Абсолютно доминировал чернозобик, составивший немногим более 40% от общего числа зарегистрированных представителей подотряда, а в список второстепенных видов в порядке убывания их численности входили песочник-красношейка, монгольский зуёк, малый веретенник, песчанка, тулес, бекас, щёголь и ещё четыре сравнительно малочисленных вида (рис. 26).

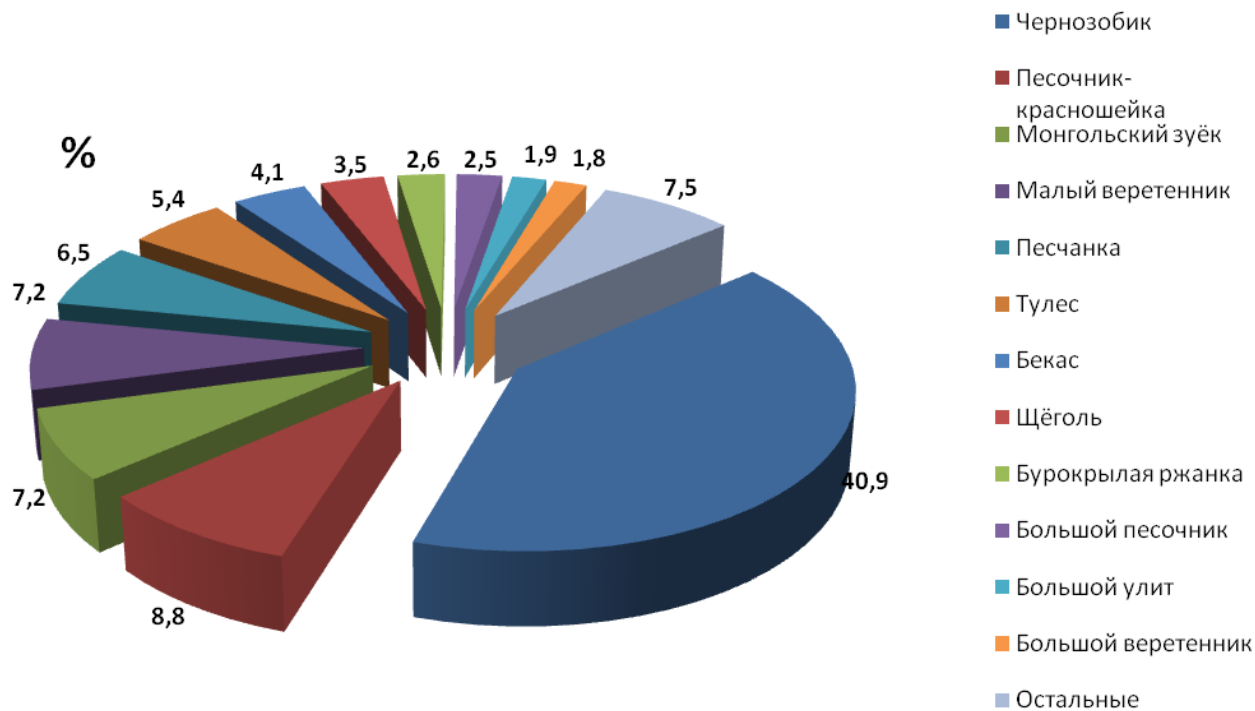


Рис. 26. Соотношение численности доминантных и второстепенных видов куликов в прибрежных районах юго-западного Приморья во второй половине сентября 2023 года

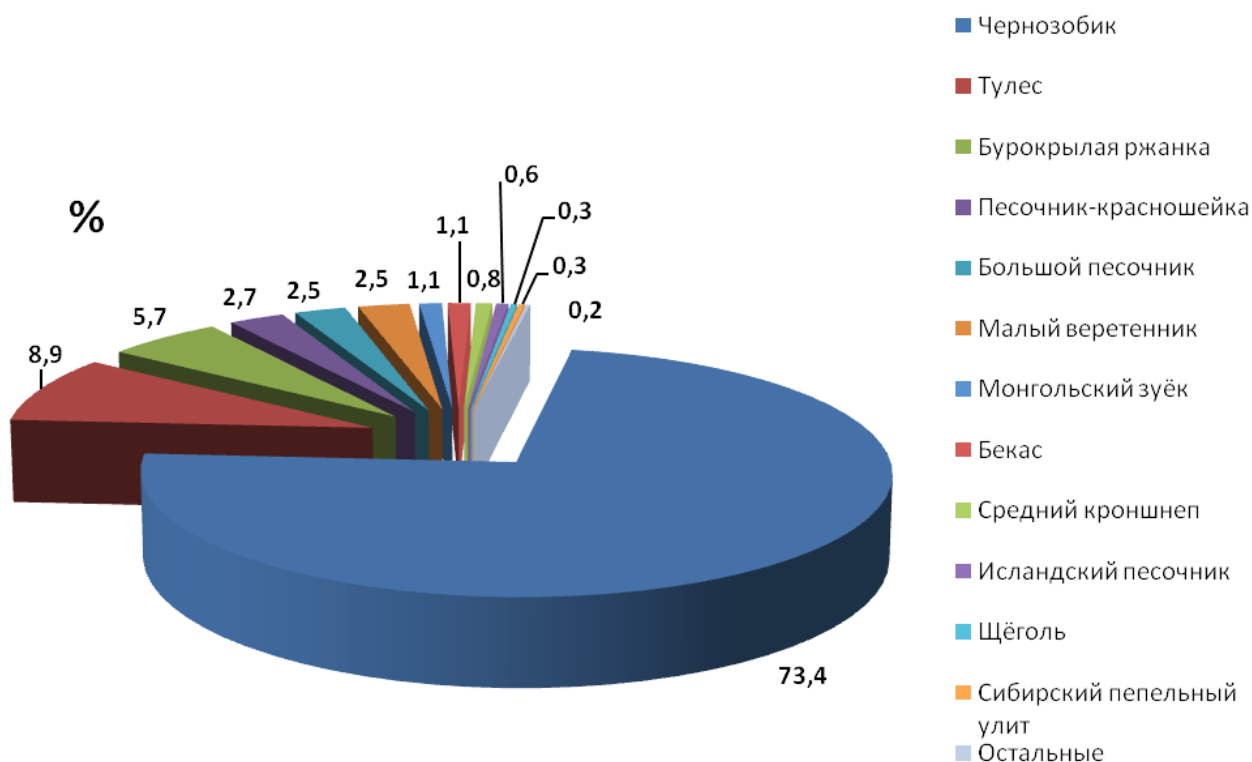


Рис. 27. Соотношение численности доминантных и второстепенных видов куликов в вершинной части Амурского залива в первой половине октября 2023 года

В первой половине октября, когда наши учёты проходили только в вершинной части Амурского залива, резко сократился список встреченных видов, в котором оказалось лишь 14 представителей подотряда (табл. 3). Численное доминирование чернозобиков проявилось ещё в большей степени, и этот вид составил почти три четверти от числа всех

встреченных куликов (рис. 27). 1 октября в устье реки Шмидтовка держалась стая, насчитывающая около 100 особей, а к 9 октября их число возросло до 420 птиц. В рассматриваемый отрезок времени в числе второстепенных видов первые две позиции занимали тулес и бурокрылая ржанка, максимальная стая которых состояла из 23 особей (рис. 28).



Рис. 28. Фрагмент стаи бурокрылых ржанок *Pluvialis fulva*. Устье реки Шмидтовка, северное побережье Амурского залива. 1 октября 2023. Фото А.П.Ходакова



Рис. 29. Фрагмент стаи чернозобиков *Calidris alpina*. Устье реки Шмидтовка, северное побережье Амурского залива. 21 октября 2023. Фото А.П.Ходакова

Во второй половине октября ситуация кардинально не изменилась: в устье Шмидтовки держалась стая чернозобиков, в которой в разные дни насчитывали от 650 до 800 птиц (рис. 29), среди которых до конца месяца держался один песочник-красношейка. Из других куликов в разных случаях отмечали 40-45 тулесов, от 1 до 9 щёголей, от 3 до 5 больших песочников и от 3 до 7 исландских песочников. Не на каждом маршруте нам попадались бурокрылые ржанки, бекасы, малые веретенники, монгольские зуйки и большие улиты, 18 октября встретили группу, состоящую из 3 белохвостых песочников.

Последние учёты проводили 1, 5, 9 и 10 ноября, при этом в первый из этих дней ещё держалась крупная стая чернозобиков численностью

около 700 особей, но 5 ноября остались 4 птицы, а 9 ноября – 28. Помимо этого, 1 ноября отмечено около 40 тулесов, 2 больших и 6 исландских песочников, 3 малых веретенника, стая из 14 щёголей и встречены одиночные бурокрылая ржанка, песочник-красношейки, бекас, монгольский зуёк, острохвостый песочник и краснозобик. 5 ноября, помимо 4 упомянутых чернозобиков, встретили стаю из 17 тулесов и одиночного щёголя; 9 ноября, кроме чернозобиков, встретили 4 тулеса, 3 исландских песочников и 1 щёголя; 10 ноября наблюдали 25 чернозобиков, 14 тулесов, 1 большого улита и 1 чибиса.



Рис. 30. Малый веретенник *Limosa lapponica* частичный лейцист, выделяющийся на фоне нормально окрашенных особей почти целиком белой окраской. Устье реки Шмидтовка, северное побережье Амурского залива. 1 – 15 сентября 2023, фото А.П.Ходакова; 2, 3 – 23 сентября 2023, фото Д.В.Коробова; 4 – 27 сентября 2023, фото А.П.Ходакова

Чтобы оценить общую численность куликов, мигрирующих через исследуемую территорию, важно понимать, как долго они могут задерживаться на одном месте. В нашем случае, когда учёты на одном и том же участке проводились один раз в полмесяца (за исключением октября), простое суммирование всех птиц, встреченных на северном и южном пролётах (табл. 2), вполне приемлемо, поскольку оно не будет в значительной степени искажать минимальную итоговую цифру.

Тем не менее, важно попытаться выявить потенциально возможную длительность пребывания пролётных куликов на локальном участке. В одном случае нам удалось это сделать благодаря молодому малому веретеннику, которого наблюдали в устье реки Шмидтовка. Он оказался удобным маркёром, поскольку пигментация его оперения была сильно сниженной, так что издали птица казалась целиком белой. Первый раз его отметили 15 сентября в стае с нормально окрашенными особями своего вида (рис. 30.1). Позднее эту особь неоднократно регистрировали во второй половине сентября примерно в том же месте (рис. 30.2,3), включая последнюю встречу, которая состоялась 27 сентября (рис. 30.4). Таким образом, эта особь провела в устье Шмидтовки по меньшей мере 13 дней.

Одним из важных антропогенных факторов, негативно влияющих на численность пролётных куликов, останавливающихся в районе наших исследований, является охота на водоплавающих птиц. В южных районах Приморья весенняя охота обычно ведётся с 25 марта в течение 10 дней, а для охотников, использующих подсадных уток, её продлевают до 25 апреля. Осенняя охота начинается с 1 сентября и длится по 30 ноября, однако при использовании охотничьих собак её можно начинать уже с 1 августа. Таким образом, при определённых допусках, сроки охоты на месяц перекрываются с периодом миграции куликов весной и на три месяца – в летне-осенний период. Поскольку по ряду причин должный контроль за охотниками не ведётся, под выстрел, безусловно, попадают и кулики, хотя столь массовой специальной охоты на них (кроме вальдшнепа), как, например, на Сахалине и в ряде других субъектов федерации в пределах Дальневосточного федерального округа, в Приморье не практикуют. Однако стрельба по ним всё-таки ведётся, а в качестве доказательства этого приводим серию снимков раненых птиц (рис. 31). Согласно приведённым фотоматериалам, становится очевидным, что под выстрел попадают и мелкие виды, не имеющие трофейного значения. Так что в юго-западном Приморье до настоящего времени существует такой вид браконьерства, как стрельба по стаям куликов.

Кулики могут гибнуть и по другим причинам антропогенного характера, в частности, бывают сбитыми автомобилями на дорогах. Так, 8 сентября в окрестностях села Хасан нами осмотрен сбитый молодой дальневосточный кроншнеп (рис. 32).



Рис. 31. Кулики, травмированные в ходе ведения охоты на водоплавающих птиц:
 1 – чернозобик *Calidris alpina*, 15 сентября 2023; 2 – исландский песочник *Calidris canutus*,
 15 сентября 2023; 3 – монгольский зуёк *Charadrius mongolus*, 1 октября 2023;
 4 – малый веретенник *Limosa lapponica*, 1 октября 2023; 5 – чернозобик, 5 октября 2023;
 6 – чернозобик, 29 октября 2023. Устье реки Шмидтовка, северное побережье
 Амурского залива. Фото А.П.Ходакова



Рис. 32. Молодой дальневосточный кроншнеп *Numenius madagascariensis*, сбитый автомобилем.
 Хасанский район, окрестности села Хасан. 8 сентября 2023. Фото Д.В.Коробова

Ввиду значительного объёма собранной информации, подробный видовой обзор куликов, встреченных нами в прибрежных районах юго-западного Приморья в 2023 году, планируем изложить в отдельной публикации.

Исследования проводились при финансовой и информационной поддержке АНО «Общество сохранения дикой природы (WCS)», грант 2RU55/11. За помощь в организации и проведении исследований, а также важную информацию о птицах, авторы выражают искреннюю благодарность Д.С.Слэту (Минесота, США), Д.Д.Харауспенко (Владивосток) и О.В.Яценко (Хасан).

Литература

- Глуценко Ю.Н. 1988. Материалы к познанию миграции куликов на побережье залива Петра Великого // *Кулики в СССР: распространение, биология и охрана. Материалы 3-го совещ. «Распространение, биология и охрана куликов»*. М.: 31-37.
- Глуценко Ю.Н. 1990. Итоги изучения миграции куликов на Приханкайской низменности в 1972-1983 гг. // *Орнитология* **24**: 176-179.
- Глуценко Ю.Н., Коробов Д.В., Кальницкая И.Н. 2008. Весенний пролёт птиц в долине реки Раздольной (Южное Приморье). Сообщение 7. Кулики // *Рус. орнитол. журн.* **17** (447): 1594-1601. EDN: JUIAIT
- Глуценко Ю.Н., Коробов Д.В., Пронкевич В.В. 2022. Южный пролёт куликов на острове Байдукова (Амурский лиман, залив Счастья) в 2022 году. Ч. 1. Общая характеристика // *Рус. орнитол. журн.* **31** (2259): 5487-5500. EDN: VHDXBZ
- Глуценко Ю.Н., Коробов Д.В., Пронкевич В.В. 2023. Южный пролёт куликов на острове Байдукова (Амурский лиман, залив Счастья) в 2022 году. Ч. 2. Видовой обзор // *Рус. орнитол. журн.* **32** (2261): 3-36. EDN: XXYVAR
- Глуценко Ю.Н., Нечаев В.А., Редькин Я.А. 2016. *Птицы Приморского края: краткий фаунистический обзор*. М.: 1-523.
- Глуценко Ю.Н., Шибнев Ю.Б., Волковская-Курдюкова Е.А. 2006. Птицы // *Позвоночные животные заповедника «Ханкайский» и Приханкайской низменности*. Владивосток: 77-233.
- Кузякин А.П. 1962. Зоогеография СССР // *Учён. зап. Моск. обл. пед. ин-та им. Крупской* **109**: 3-182.
- Лабзюк В.И. 1979. Осенний пролёт куликов в районе залива Ольги (Южное Приморье) // *Биология птиц юга Дальнего Востока СССР*. Владивосток: 75-81.
- Омелько М.А. (1971) 2023. Пролёт куликов на полуострове Де-Фриза под Владивостоком // *Рус. орнитол. журн.* **32** (2316): 2754-2767. EDN: XYLJAF
- Поливанова Н.Н., Глуценко Ю.Н. 1975. Пролёт куликов на озере Ханка в 1972-1973 гг. // *Орнитологические исследования на Дальнем Востоке*. Владивосток: 223-253.
- Шохрин В.П. 2019. Перепончатопалый галстучник *Charadrius semipalmatus* – новый вид орнитофауны Приморского края и Лазовского заповедника // *Рус. орнитол. журн.* **28** (1756): 1655-1657. EDN: ZAEDKX

