

Национальная академия микологии
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

**СОВРЕМЕННАЯ МИКОЛОГИЯ
В РОССИИ**

Том 12

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ
МИКОЛОГИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
13-14 МАЯ 2026**

Москва
2026

ББК 28.591
УДК 58-616.5
С56

Главный редактор
профессор Кураков А.В., д.б.н., заведующий кафедрой микологии и альгологии
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,
Вице-Президент Национальной Академии Микологии

С56 Современная микология в России. – Т. 12. Материалы междисциплинарной микологической конференции. М.: Национальная академия микологии, 2026. – 582 с.

В двенадцатый том сборника «Современная микология в России» вошло более 200 тезисов докладов и материалов Междисциплинарной микологической конференции, состоявшейся в 2026 году в Москве. Шесть выпусков сборника начинаются фундаментальными главами по генетике, систематике, физиологии и биохимии грибов, экологии и биологическому разнообразию, вопросам паразитизма и симбиоза грибов с другими живыми организмами. Практические выпуски посвящены вопросам сельскохозяйственной микологии, от фитопатогенов и фунгицидов до проблем ветеринарии. Замыкает сборник биотехнологический раздел, освещающий перспективные лекарства и биологически активные добавки из грибов. Серия «Современная микология в России» издается с 2002 года и включает материалы крупнейших микологических форумов и съездов, в последние годы выходит регулярно..

Current Mycology in Russia

Academia Mycologiae Rossica - All-Russian National Academy of Mycology

Current Mycology in Russia is a periodical (yearbook) that used to be issued during major scientific events in Eurasia: International Mycological Forums (2009-2024) and Congresses of Russian Mycologists (2002-2022), consisted of abstracts and proceedings of these meetings. Now it is published regularly and is divided into 6 or more thematic issues in a year. The scope of most papers inside Current Mycology in Russia does not include medical issues, as these are being published yearly in Advances in Medical Mycology since 2003. All publications of the All-Russian National Academy of Mycology are available online in full-text for all Russian-speaking mycologists.

ББК 28.591
УДК 58-616.5

*Издано в Российской Федерации в рамках программы
и по рекомендации Ученого Совета Национальной академии микологии.*

ISBN 978-5-901578-50-6

© Национальная академия микологии, 2026

СОВРЕМЕННАЯ МИКОЛОГИЯ В РОССИИ

2026. Том 12. Выпуск 2.

ГРИБЫ В ЭКОСИСТЕМАХ И АНТРОПОЦЕНОЗАХ

Глава 4.

Экология грибов Евразии. Проблемы биобезопасности

DOI: 10.14427/cmr.2026.xii.04

Глава 5.

Грибы в антропоценозах. Биодеструкторы и биотрансформация

DOI: 10.14427/cmr.2026.xii.05

Главный редактор

д.б.н. Кураков А.В. (Москва)

Заместители главного редактора

д.м.н. Сергеев А.Ю. (Новосибирск), к.б.н. Волобуев С.В. (Санкт-Петербург)

Ответственный секретарь

д.б.н. Ширяев А.Г. (Екатеринбург)

Редакционная коллегия

к.б.н. Биланенко Е.Н. (Москва)
к.б.н. Ветчинкина Е.П. (Саратов)
д.м.н. Бурова С.А. (Москва)
д.б.н. Еланский С.Н. (Москва)
д.б.н. Камзолкина О.В. (Москва)
к.б.н. Качалкин А.В. (Москва)
д.б.н. Кирцидели И.Ю. (Москва)
к.б.н. Кочкина Г.А. (Москва)
д.б.н. Мироненко Н.В. (С-Петербург)
д.б.н. Наумова Е.С. (Москва)
д.б.н. Терешина В.М. (Москва)
д.б.н. Шнырева А.В. (Москва)

Редакционный совет

академик РАН Афанасенко О.С. (С-Петербург)
к.б.н. Ганнибал Ф.Б. (С-Петербург)
д.б.н. Власов Д.Д. (С-Петербург)
к.б.н. Иванушкина Н.Е. (Москва)
д.б.н. Кононенко Г.П. (Москва)
академик РАН Левитин М.М. (С-Петербург)
д.б.н. Мухин В.А. (Екатеринбург)
д.б.н. Новожилов Ю.К. (С-Петербург)
д.б.н. Карпов С.А. (С-Петербург)
член-корр. РАН Припутневич Т.В. (Москва)
д.б.н. Садыкова В.С. (Москва)
д.б.н. Сидорова И.И. (Москва)

Второй выпуск сборника «Современная микология в России» за 2026 год посвящен экологической проблематике - от описаний грибов в экосистемах России и Евразии до проблем биологической безопасности, биодegradации и биотрансформации грибами в антропоценозах. Материалы направлены делегатами Междисциплинарной микологической конференции (Москва, май 2026). Сборник основан в 2002 профессорами Юрием Таричановичем Дьяковым и Юрием Валентиновичем Сергеевым. Для связи с редакционной коллегией используйте e-мaйл 2026@mycology.ru или группу <https://vk.com/academiamycologiae>

Содержание выпуска 2 за 2026

Глава 4. ГРИБЫ В ЭКОСИСТЕМАХ ЕВРАЗИИ. ПРОБЛЕМЫ БИОБЕЗОПАСНОСТИ

АДВЕНТИВНЫЕ ВИДЫ МИКРОМИЦЕТОВ НА ИНТРОДУЦИРОВАННЫХ ХВОЙНЫХ ПОРОДАХ В ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЯХ ГОРОДА БРЕСТА	
Беломесяцева Д.Б., Шабашова Т.Г.	106
ПАТОГЕННЫЕ АФИЛЛОФОРОВЫЕ ГРИБЫ (BASIDIOMYCOTA) ЮГА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ	
Бухарова Н.В.	107
ВЫДЕЛЕНИЕ И ИДЕНТИФИКАЦИЯ МИКРОМИЦЕТОВ – ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МИКРОБИОТЫ ПОЛИГОНОВ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ	
Данилова Д.Ю., Сидоренко А.В.	110
ОЦЕНКА МИКОБИОТЫ ВОЗДУШНОЙ СРЕДЫ МУЗЕЯ И РАЗРАБОТКА БИОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ БОРЬБЫ	
Элоян И.М., Адамян Р.Г, Шахазизян И.В., Мкртумян М.Г, Погосян А.В., Нанагюлян С.Г.	112
ШТАММ PURPUREOSCILLIUM LILACINUM – ИЗОЛЯТ ИЗ НЕФТЕЗАГРЯЗНЕННОГО СУБСТРАТА	
Фандикова Е.В., Вятчина О.Ф., Минчева Е.В., Стом Д.И.	114
ОПАСНОСТЬ БИОЛОГИЧЕСКИХ ИНВАЗИЙ, СВЯЗАННАЯ С ТОВАРНОЙ РАСТИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ	
Гагкаева Т.Ю., Орин А.С., Гаврилова О.П.	116
ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ МИКСОМИЦЕТОВ, ПРИУРОЧЕННЫХ К КОРЕ ДУБА ЧЕРЕШЧАТОГО (QUERCUS ROBUR L.) В РАЗЛИЧНЫХ ЭКОСИСТЕМАХ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	
Исаева З.Е., Садыков Р.Э., Потапов К.О.	118
ВЕРТИКАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И ТАКСОНОМИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ МИКРОМИЦЕТОВ В ТОРФЯНЫХ БУГРАХ ПУЧЕНИЯ АРКТИКИ	
Джалолов И.И., Литовка Ю.А., Тимофеев А.А., Арканова М.Е., Павлов И.Н.	120
ИЗУЧЕНИЕ СОСТАВА ПОЧВЕННЫХ ГИФАЛЬНЫХ ГРИБОВ В РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНАХ УЗБЕКИСТАНА	
Камилов Ш.Г., Нуралиев Х.Х.	122
ВЛИЯНИЕ АНТРОПОГЕННЫХ ФАКТОРОВ НА СОСТАВ И ЧИСЛЕННОСТЬ АФИЛЛОФОРОИДНЫХ ГРИБОВ ЗОНЫ ГОРНЫХ ЛЕСОВ АБХАЗИИ	
Хачева С.И.	123
ВЛИЯНИЕ КОНСОРЦИУМА ГАЛОТОЛЕРАНТНЫХ ЭНДОФИТОВ НА ПРОРАСТАНИЕ СЕМЯН ЛЮЦЕРНЫ ПОСЕВНОЙ В УСЛОВИЯХ ЗАСОЛЕНИЯ	
Кондрашева К.В., Суярова Р.А.	125
ПЛАУНЫ: МЕТАБОЛИЧЕСКИЙ СЛЕД ТОКСИГЕННЫХ ЭНДОФИТОВ, ПРИЗНАКИ СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ	
Кононенко Г.П., Буркин А.А.	127
МОРСКИЕ ГРИБЫ В ПЛАНКТОННЫХ ЭКОСИСТЕМАХ АРКТИКИ	
Коновалова О.П., Юрикова Д.А.	129
МИКОБИОТА ТОНКОЙ ПЫЛИ УРБООКОСИСТЕМ СЕВЕРА (НА ПРИМЕРЕ Г. МУРМАНСК)	
Корнейкова М.В., Сазонова А.О., Сошина А.С., Ворошихина Т.В.	130
ИЗМЕНЕНИЯ В КОМПЛЕКСЕ ПОЧВЕННЫХ МИКРОМИЦЕТОВ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ МИНЕРАЛЬНОГО УДОБРЕНИЯ-БИО	
Коробова Л.Н.	132
РАЗВИТИЕ ПАТОГЕННЫХ ГРИБОВ В СОСНОВЫХ БОРАХ И ДУБРАВАХ СРЕДНЕРУССКОЙ ЛЕСОСТЕПИ	
Мамедов М.М., Мамедова Н.М.	132
ВИДОВОЙ СОСТАВ И СВОЙСТВА ДРОЖЖЕВЫХ ГРИБОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ ОТ ЖИВОТНЫХ И ОБНАРУЖЕННЫХ НА ОБЪЕКТАХ СРЕДЫ	
Маноян М.Г., Савинкова Н.А., Ашурова З.Д., Рыбникова П.С., Панин А.Н.	134
ВИДОВОЙ СОСТАВ КОМПЛЕКСА МИКРОМИЦЕТОВ ТОРФА АНТРОПОГЕННО ИЗМЕНЕННОГО ВЕРХОВОГО БОЛОТА СУРГУТСКОГО РАЙОНА	
Мантрова М.В.	138
ПОЧВЕННЫЙ РЕЗЕРВУАР МИКРОМИЦЕТОВ И МИКОБИОТА ЛИСТЬЕВ ТОМАТА КАК ИНДИКАТОРЫ ФИТОСАНИТАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АГРОЭКОСИСТЕМЫ	
Маслова М.В., Грошева Е.В., Шамшин И.Н.	141
НОВЫЕ ДАННЫЕ О ВИДОВОМ СОСТАВЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ ТРИХОЛОМОВЫХ ГРИБОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	
Мелькумов Г.М.	143

Didymascella thujina (E.J. Durand) Maire, Bull. Soc. Hist. Nat. Afr. Nord 18: 120 (1927). На хвое *Thuja occidentalis*.

Dothiora thujae (Grove) M.E. Barr, Contr. Univ. Mich. Herb. 9(8): 573 (1972). На хвое *Thuja occidentalis*.

Kabatina thujae R. Schneid. & Arx, Phytopath. Z. 57: 180 (1966). На хвое и побегах *Thuja occidentalis*.

Phoma thujana Thüm., Symb. mycol. austr. 3: no. 62 (1877). На хвое *Thuja occidentalis*.

Truncatella hartigii (Tubef) Steyaert, Bull. Jard. bot. État Brux. 19: 298 (1949). Synonymy: *Pestalotia hartigii* Tubef, (1888). На гниющей веточке *Thuja occidentalis*.

Микромицеты на псевдотсуге:

Dermea balsamea (Peck) Seaver, in Dodge, Mycologia 24(5): 427 (1932). Synonymy: *Cenangium balsameum* Peck; *Dermatea balsamea* (Peck) Seaver, (1932). На отмершей коре *Pseudotsuga menziesii*.

Lachnellula calyciformis (Willd.) Dharne, Phytopath. Z. 53: 124 (1965). Synonymy: *Dasyscyphus calyciformis* (Willd.) Rehm. На отмерших побегах *Pseudotsuga menziesii*.

Rhabdocline pseudotsugae Syd., Anns mycol. 20(3/4): 194 (1922). Synonymy: *Rhabdocline pseudotsugae* subsp. *epiphylla* A.K. Parker & J. Reid, (1969). Паразит на живых листьях *Pseudotsuga*.

Phaeocryptopus gaeumannii (T. Rohde) Petr., Anns mycol. 36(1): 22 (1938). Synonymy: *Adelopus gaeumannii* T. Rohde [as 'gaeumanni'], (1936). На отмерших листьях *Pseudotsuga*.

Phomopsis occulta (Sacc.) Traverso, Fl. ital. crypt., Pars 1: Fungi. Pyrenomycetae. Xylariaceae, Valsaceae, Ceratostomataceae 2(1): 221 (1906). Synonymy: *Phoma occulta* Sacc., (1884). На коре *Pseudotsuga menziesii* и *Tsuga canadensis*.

Sirococcus strobilinus Preuss, Linnaea 26: 716 (1853). На шишках *Pseudotsuga menziesii*.

Thysanophora penicillioides (Roum.) W.B. Kendr., Can. J. Bot. 39: 820 (1961). Synonymy: *Haplographium penicillioides* Roum. На опавшей хвое *Pseudotsuga menziesii*.

Микобиота декоративных можжевельников:

Chalara affinis Sacc. & Berl., Atti Inst. Veneto Sci. lett., ed Arti 3: 741, (1885). На хвое *Juniperus vir-*

giniana. *Gymnosporangium sabinae* (Dicks.) G. Winter, Pilze Deutschl. 1: 232 (1884) на ветвях *Juniperus sabina*.

Helicodendron luteoalbum Glen Bott, Trans. Br. mycol. Soc. 38: 24, (1955). На хвое *J. virginiana*.

Sarcopodium circinatum Ehrenb., Sylv. mycol. berol. (Berlin): 23, (1818). На хвое *J. virginiana*.

Предварительная ревизия видового состава микобиоты, что из выявленных на микромицетов 2 являются инвазивными:

Gymnosporangium sabinae (Dicks.) G. Winter, Pilze Deutschl. 1: 232 (1884) (рис. 3);

Rhabdocline laricis (Vuill.) J.K. Stone, in Johnston, Seifert, Stone, Rossman & Marvanová, IMA Fungus 5(1): 106 (2014).

Согласно результатам проведенных исследований, в зеленых насаждениях города Бреста встречается более 50 видов микромицетов, из них 28 видов адвентивных, 2 из которых являются инвайдерами с подтвержденным инвазивным статусом. Это свидетельствует о значительном влиянии интродуцированных растений на состояние микобиоты зеленых насаждений и привнесении в нее видо-специфичных узкоспециализированных грибов не характерных для условий Беларуси [6].

Список литературы

1. Брестское коммунальное унитарное предприятие «Парк культуры и отдыха» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://brestpark.by/park-vostok> – Дата доступа: 14.08.2024.
2. Кароза А. И. Сад над Бутом – новый взгляд на озеленение территории Брестской крепости. Особенности развития региональной архитектуры : сборник материалов международной научно-практической конференции, Брест, 14–15 декабря 2020 г. Брест : БрГТУ, 2020. – С. 218–223.
3. Методы экспериментальной микологии. Справочник / Под ред. В.И. Билай. – К: НД, 1982. – 552 с.
4. Index Fungorum [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.indexfungorum.org/names/Names.asp – Дата доступа: 17.09.2025.
5. Блажевич Р.Ю. и др. Флора Беларуси. Сосудистые растения. В 6 т. Т.1. Минск: Беларуская навука, 2009. - 199 с.
6. Беломесяцева Д.Б., Шабашова Т.Г. Видовой состав микромицетов интродуцированных хвойных пород в зеленых насаждениях г. Бреста. Ботанический сад: научно-практический журнал / ЦБС НАН Беларуси. – Минск: «Зеленая книга», 2024. – № 3. – С. 18-22.

ПАТОГЕННЫЕ АФИЛЛОФОРОВЫЕ ГРИБЫ (BASIDIOMYCOTA) ЮГА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ

Бухарова Н.В.

ФНЦ биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН, Владивосток

Сведения о биоразнообразии грибов Дальнего Востока России (ДВР), в большей степени, остаются фрагментарными и не отражают

реального богатства этих организмов. Вместе с тем, уже имеющаяся информация свидетельствует о том, что изучаемый нами регион харак-

теризуется очень самобытной микобиотой.

Афиллофоровые (непластинчатые) грибы – это нетаксономическая группа высших базидиомицетов, объединяющая грибы со сходными морфологическими признаками. Основная масса грибов этой группы является ксилотрофами, разрушающими древесину на разных стадиях ее разложения, при этом часть видов входит в группу патогенных сапротрофов, способных поражать живые деревья и кустарники.

Гниль древесины растущих деревьев – одна из самых серьезных проблем среди всех болезней леса. Она приводит к нарушению естественных процессов физиологии дерева, которое слабеет и, в конечном итоге, может погибнуть. Грибы-возбудители гнилей представляют собой чрезвычайно важную в хозяйственном отношении группу лесной микобиоты. Среди них наибольшую численность составляют высшие базидиальные грибы. Грибы сердцевинной гнили влияют на прочность и объем древесины, что приводит к большим экономическим потерям. Сердцевинная гниль часто встречается на старых деревьях и, особенно, на деревьях, пострадавших от других стрессовых факторов окружающей среды, таких как засуха, нехватка питательных веществ, недостаточное количество солнечного света, интенсивность ветра или биотическое воздействие. Общий стресс снижает сопротивляемость дерева и стимулирует развитие гриба. Что касается болезней городских деревьев и растений, здесь решающую роль играет поведение человека, в частности, неправильная обрезка деревьев: споры патогенных грибов попадают на только что обрезанные деревья и в условиях оптимальной влажности и температуры начинают прорастать. Что, в результате, пагубно влияет на дальнейший рост дерева. Очень часто обрезкой деревьев занимаются люди, малознакомые либо пренебрегающие необходимыми правилами поведения при выполнении данной работы. Для предотвращения заражения здоровых деревьев патогенными грибами необходимы такие меры безопасности, как методы обрезки, правильный сезон обрезки и процессы запечатывания недавно обрезанных ветвей.

Изучение этой экологически и экономически важной группы грибов в лесах юга ДВР достаточно актуально, ведь на сегодняшний день нет общей картины современного состояния по вопросу зараженности деревьев патогенными грибами на ДВР. Вся информация разрозненна, а большая часть ее уже сильно устарела.

Изучение

биоразнообразия

афиллофоровых грибов проводится по всему миру, о чем свидетельствует немалое количество опубликованных работ. В большей степени, эти исследования касаются либо только микобиоты какой-то определенной территории, либо филогенетической задачи, в рамках которой выясняется место того или иного вида или рода в системе высших базидиомицетов.

В России изучением патогенных ксилотрофов чаще всего занимались лишь попутно с изучением микобиоты той или иной территории. Известный миколог и фитопатолог В.Г. Стороженко, чьи научные интересы сосредоточены, в основном, в области лесной биогеоценологии и изучения структуры фитоценозов лесов, проводил детальные исследования объемов гнилевых поражений древостоев в европейской части России [1]. Известные афиллофорологи И.В. Змитрович, М.А. Бондарцева и С.В. Волобуев с коллегами в период с 2016 по 2020 гг. провели анализ состояния древесных и кустарниковых насаждений в дендрарии Ботанического сада (г. Санкт-Петербург), благодаря чему им удалось выяснить, что 410 деревьев пострадало от морозобойных трещин, кроме того они изучили видовой состав пораженных деревьев [2].

На территории ДВР первые сборы грибов были спорадическими и проводились ботаниками [3]. С 1930-х годов советский миколог и лесной фитопатолог Л.В. Любарский начал изучать грибы, разрушающие древесину на разных породах юга ДВР. Итогом его работы стала монография, посвященная этой группе грибов, где указаны виды, встречающиеся на 12 основных лесообразующих породах [4].

В дальнейшем, изучением микобиоты ДВР занимались многие исследователи, в том числе микологи из Ботанического института им. В.Л. Комарова (БИН РАН). Важным этапом познания микобиоты региона стал совместный с китайскими коллегами проект по изучению разнообразия грибов в долине р. Уссури – одного из самых крупных притоков Амура. Результаты этих исследований, а также многочисленные литературные данные были обобщены в монографии «Fungi of Ussuri River Valley» [5]. Тем не менее, целенаправленных работ по изучению патогенных базидиальных грибов не проводилось.

К настоящему времени большая часть информации касаясь патогенных

афиллофоровых грибов юга ДВР имеется из сведений по отдельным заповедным территориям, где чаще всего и велись исследования. Наиболее изученными в этом плане оказались заповедники «Бастак» Еврейской автономной области, где известно 49 видов патогенных афиллофоровых грибов, «Зейский» Амурской области (45) и «Большехехцирский» Хабаровского края (42). В хорошо обследованных заповедниках Приморского края («Уссурийский», «Кедровая Падь», «Лазовский» и «Сихотэ-Алинский») количество патогенных грибов примерно одинаково и составляет от 34 до 37 видов. В остальных заповедниках, где проводились хоть какие-то микологические исследования, известно от 4 до 20 видов патогенных грибов. Это, в большей степени, связано с недостаточной изученностью группы афиллофоровых грибов на этих территориях.

Весь материал, на основе которого проделана работа, включал как литературные данные, так и гербарные образцы, в том числе большой объем собственных сборов автора. За время исследований было изучено большое количество литературных источников и 965 образцов афиллофоровых грибов из Фондового микологического отдела гербария VLA (Владивосток) Биоресурсной коллекции ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН (№ 2797657).

Непосредственно автором проведены исследования в заповедниках Приморского края («Уссурийском», «Ханкайском», «Дальневосточном морском»), Хабаровского края («Большехехцирском», «Ботчинском», «Комсомольском»), Еврейской автономной области («Бастак»), а также в неохраемых старовозрастных лесах Красноармейского района Приморского края и некоторых других территориях (в окрестностях г. Владивостока и на восточном побережье полуострова Крильон Сахалинской области).

Было выяснено, что на юге ДВР встречается 75 видов патогенных афиллофоровых грибов. Из них пять видов являются облигатными патогенными сапротрофами, которые развиваются только на живых стволах и корнях деревьев: *Fomitopsis officinalis* (Vill.) Bondartsev et Singer, *Inonotus hispidus* (Bull.) P. Karst., *Porodaedalea jezoensis* (Yamano) H. Zhao, F. Wu et Yuan Yuan, *Phellinus rimosus* (Berk.) Pilát и *Phellinus tremulae* (Bondartsev) Bondartsev et P.N. Borisov. Остальные виды относятся к группе факультативных патогенных сапротрофов,

способных расти и после гибели дерева на свежем валеже и пнях.

Семейства *Hymenochaetaceae* Donk и *Polyporaceae* Fr. ex Corda являются ведущими по числу видов и родов, составляя 51% от общего числа патогенных видов. Из лиственных пород наиболее подвержены заражению дуб, береза и клен, а из хвойных пород наибольшее количество видов патогенных грибов отмечено на лиственнице, ели и пихте. В основном это связано с тем, что эти породы деревьев наиболее распространены на юге ДВР.

В региональные Красные книги юга ДВР занесено десять видов патогенных афиллофоровых грибов (*Bondarzewia mesenterica* (Schaeff.) Kreisel, *Ceriporus choseniae* (Vassilkov) Zmitr. et Kovalenko, *Climacodon septentrionalis* (Fr.) P. Karst., *Cryptoporus volvatus* (Peck) Shear, *Fomitopsis officinalis*, *Grifola frondosa* (Dicks.) Gray, *Hericium erinaceus* (Bull.) Pers., *Osteina obducta* (Berk.) Donk, *Polyporus umbellatus* (Pers.) Fr., *Sparassis latifolia* Y.C. Dai et Zheng Wang).

Проанализировано также и практическое значение грибов этой группы. На основании литературных данных выяснено, что из всех отмеченных на юге ДВР видов патогенных афиллофоровых грибов пищевую ценность представляют семь видов (*Bondarzewia mesenterica*, *Ceriporus squamosus* (Huds.) Quél., *Grifola frondosa*, *Hericium erinaceus*, *Laetiporus montanus* Černý ex Tomšovský et Jankovský, *L. cremeiporus* Y. Ota et T. Hatt., *Sparassis latifolia*), а лекарственными свойствами обладают 34 вида (*Inonotus obliquus* (Fr.) Pilát, *Onnia tomentosa* (Fr.) P. Karst., *Phellinus hartigii* (Allesch. et Schnabl) Pat., *Sanghuangporus vaninii* (Ljub.) L.W. Zhou et Y.C. Dai, *Schizophyllum commune* Fr. и др.).

Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема № 124012400285-7) и при поддержке благотворительного фонда «БИОМ» (по грантовому проекту № 1/2023-зр).

Список литературы

1. Стороженко В.Г. Гнилевые фауны коренных лесов Русской равнины. М.: ВНИИЛМ, 2002. 156 с.
2. Фирсов Г.А., Ярмишко В.Т., Змитрович И.В., Бондарцева М.А., Волобуев С.В., Дудка В.А. Морозобоины и патогенные ксилотрофные грибы в парке-дендрарии Ботанического сада Петра Великого. СПб.: Ладога, 2021. 304 с.
3. Бухарова Н.В. История изучения афиллофоровых грибов на Дальнем Востоке России. Комаровские чтения. 2018. Вып. 66. С. 288–311.
4. Любарский Л.В., Васильева Л.Н. Дереворазрушающие грибы Дальнего Востока. Новосибирск: Наука, 1975. 164 с.
5. Bau T., Bulakh E.M., Govorova O.K. Basidiomycetes. Fungi of Ussuri River valley. Beijing: Science Press, 2011. P. 118–293.

Научное издание
Современная микология в России

Том 12

Главный редактор
Кураков Александр Викторович

Ответственный секретарь
Ширяев Антон Григорьевич

Издание
Национальной Академии Микологии

<http://www.mycology.ru>

ISBN 978-5-901578-47-6

Подписано в печать 10.05.2026 Формат
60x90/8
Гарнитура Minion. Печать офсетная.
Усл печ. л. 54,0 Тираж 500 экз.