

Отзыв

На автореферат диссертации Шуменко Полины Геннадьевны «Видовая идентификация, филогенетические связи и особенности популяционной структуры *Metagonimus Katsurada, 1912* (Trematoda: Heterophyidae) Дальнего Востока России», представленной на соискание учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.12 – зоология

Тема диссертационной работы П.Г. Шуменко несомненно актуальна, так как состав фауны трематод, их распространение и биология на Дальнем Востоке РФ изучены не в полном объёме. Важно, что результаты, полученные в рамках заявленной темы, кроме теоретического, имеют прикладное значение. Эти результаты могут быть востребованы при оценке рисков возникновения очагов метагонимоза, изучении возбудителей других трематодозов, разработке учебных курсов по специальностям «зоология» и «паразитология».

К сожалению, автореферат диссертации не лишен недостатков. Помимо фактов чересчур оригинального терминотворчества (например, «водораздел между ... субпопуляциями») автореферат содержит признаки слишком вольного отношения к географии района исследования.

В частности, вызывает недоумение последнее предложение на стр. 18: «Географическая граница между образцами из северной и южной гаплогрупп проходит между бассейнами рек Арсеньевка и Сорочевка». Недоумение обусловлено тем, что длина водораздельного участка между бассейнами р. Арсеньевка (7060 км²) и р. Сорочевка (256 км²) составляет менее 14 км. Этот водораздельный участок находится непосредственно к востоку от истоков р. Сорочевка, текущей в северо-западном направлении. Непосредственно к северу от этого участка бассейн р. Арсеньевка граничит с бассейном р. Белая (1030 км²), а непосредственно к югу – с бассейном р. Одарка (509 км²). Малая протяженность данного участка, разумеется, не исключает возможность проведения некой «географической границы» между бассейнами рр. Арсеньевка и Сорочевка. Однако из текста обсуждаемого предложения совсем не очевидно, почему (?) на рисунке 76 (стр. 21) «зеленая штриховая линия» этой самой «границы» простирается до верхней части бассейна р. Илистая, т.е. более чем на 100 км к югу от южной части бассейна р. Сорочевка.

Вопросы вызывает и следующее предложение автореферата (первое на стр. 19). Это предложение подразумевает ряд небольших, но географических открытий. Прочитав его дословно: «Отнесение образцов из реки Арсеньевка к северным субпопуляциям основывается на том, что эта река впадает в реку Уссури, и фактически её водное русло связано с бассейном Амура севернее реки Сунгач». Важно, что такая формулировка может привести сразу к трём ошибочным заключениям. Первое – из фразы «отнесение образцов из реки Арсеньевка к северным субпопуляциям основывается на том, что эта река впадает в реку Уссури» следует, что критерием отнесения образцов «к северным субпопуляциям» служит факт связи водного объекта с р. Уссури. Значит, «к северным субпопуляциям» нужно отнести и образцы из бассейна оз. Ханка? Второе – если «водное русло» р. Арсеньевка «связано с бассейном Амура», значит, р. Арсеньевка не входит в состав последнего. Между тем, р. Арсеньевка, будучи притоком р. Уссури, априори является частью водосборного бассейна р. Амур. Третье – «водное русло» р. Арсеньевка «связано с бассейном Амура севернее реки Сунгач». Увы, если взглянуть на карту Приморского края, то выяснится обратное, – устье р. Арсеньевка находится примерно в 80-ти км к югу от места впадения в р. Уссури реки Сунгач.

Сделанные замечания не ставят под сомнение общий уровень исследования. Диссертационная работа П. Г. Шуменко отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.12 – зоология.

Кандидат биологических наук (специальность 03.00.18 – гидробиология)
научный сотрудник лаборатории пресноводной гидробиологии

13 ноября 2023 г.

Астахов Максим Владимирович

ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН

690022, г. Владивосток, проспект 100-летия Владивостока, 159

Тел. 8 (4232) 31-04-10

e-mail: mvastakhov@mail.ru

