

Малый волчок *Ixobrychus minutus* – новый гнездящийся вид Дальнего Востока

Т.В.Гамова¹⁾, С.Г.Сурмач¹⁾, О.А.Бурковский²⁾

¹⁾ Биолого-почвенный институт ДВО РАН, Проспект 100-летия Владивостока, 159, Владивосток, 690022, Россия. E-mail: gtv_ru@yahoo.com

²⁾ Зоологический музей Дальневосточного государственного университета, Океанский пр., 37, Владивосток, 690000, Россия.

Поступила в редакцию 13 ноября 2007

7 июля 2007 при обследовании водно-болотных стадий в окрестностях железнодорожной станции «Амурский залив» (пригород Владивостока) наше внимание привлек волчок, который был принят за самку китайского волчка *Ixobrychus sinensis* – вида, чьё гнездование в Приморье предполагается, но строго не доказано. В месте регистрации птицы было обнаружено недостроенное гнездо. Оно находилось на берегу мелководного озера, поросшего рогозом и тростником. При следующем посещении, 16 июля, в гнезде оказалось 6 яиц. После вылупления первого птенца за гнездом было установлено скрытое видеонаблюдение посредством двух камер высокого разрешения (HDV-формат). Съёмка дала совершенно неожиданный результат: партнёром изучаемой птицы оказался типичный самец малого волчка *Ixobrychus minutus*. Ранее эта цапля в Приморье не регистрировалась даже в качестве залётного вида.

Видовая принадлежность самца не вызывала сомнений. Его облик соответствовал известным описаниям *I. minutus*: верхняя часть головы (шапочка), спина, надхвостье, рулевые и маховые перья чёрные с зеленовато-синим отливом. Кроющие крыла глинисто-охристые, с серым оттенком, в полёте выглядящие белыми. Передняя часть шеи и грудь слегка охристые, с продольным рисунком, бока головы и шеи светло-серые, верхняя часть шеи сероватая с чёрным чешуйчатым рисунком; брюшная сторона светло-охристая; подкрылья и подхвостье белые. Клюв оранжево-жёлтый, уздечка красноватая; ноги светло-зелёные. Радужная оболочка светло-оранжевая.

С определением видовой принадлежности самки возникли затруднения. Сравнение её окраски с окраской самок китайского волчка (4 тушки и серия фотографий из интернета) и малого (одна тушка и серия фотографий из интернета), показало, что, она не является типичным представителем *I. minutus* и по ряду признаков может быть отнесена к *I. sinensis*. Сходство нашей самки с самками малого волчка проявляется лишь в окраске светлого поля на крыле, образуемого крою-

щими второстепенных маховых. Как и у китайского волчка, у неё преобладает охристый цвет в оперении, отсутствует характерная чёрная шапочка на голове, лобные перья рыже-бурого цвета, лишь на темени перья чёрно-буроватые. Верх головы, спинная сторона и крылья рыжие с охристыми каёмками, кроющие крыла светло-охристые. Клюв светло-жёлтый с тёмно-бурым коньком; лапы жёлто-зелёные; радужина жёлтая.

К сожалению, при определении видовой принадлежности самки мы не можем оперировать такими общепринятыми морфометрическими параметрами, как длина крыла, длина клюва и цевки, поскольку не имеем её линейных промеров. Однако, имеющийся в нашем распоряжении фотоматериал (цветные стоп-кадры HDV формата, в разных ракурсах с расстояния в 1 м) позволяет произвести сравнение данных параметров в относительных величинах. В частности, по такому признаку, как относительная длина клюва (отношение длины головы, т.е. расстояния от лобного оперения до затылка, к длине клюва (от лобного оперения до кончика), измеренных по фотографиям, нашу самку следует относить к китайскому волчку. Для малого волчка этот коэффициент равняется 1.0 ($n = 5$), т.е. клюв примерно равен длине головы, у китайского клюв заметно длиннее головы – коэффициент 0.73 ($n = 9$), тогда как у нашей самки он также относительно длинный – коэффициент 0.75 ($n = 6$).

Другим морфологическим признаком, сближающим нашу птицу с китайским волчком, является расстояние между вершинами ПМ и ВМ в сложенном крыле. У китайского волчка оно варьирует в диапазоне 3-17, составляя в среднем 7.5 мм ($n = 5$), у малого волчка – 16-29, в среднем 21 мм ($n = 3$), у нашей самки – в пределах 10 мм.

Формула крыла у обоих видов не отличается: $2 > 1 \geq 3 > 4 > 5$. Однако по расстояниям между кончиком крыла (образованным 2-м ПМ) и остальными ПМ видно, что крыло у малого волчка имеет более заострённую и ступенчатую форму.

Вне зависимости от видовой принадлежности самки (имеет ли она гибридное происхождение или является самкой китайского волчка), случай гнездования малого волчка на юге Приморья, более чем в 3 тыс. км восточнее предполагаемой границы современной области гнездования, отмечен впервые.

Ближайшие к нам районы вероятного гнездования *I. minutus* – окрестности Минусинска, Красноярского края, северо-запад Китая, провинция Синьцзян и северо-запад Монголии, долины рек Буянт и Кубдо (Фомин, Болд 1991; Нанкинов 1999; del Hoyo *et al.* 1992; Rogacheva 1992; Snow, Perrins 1998; Dickinson 2003; Lidster 2007). *I. minutus* близок к *I. sinensis* и наряду с карликовым волчком *I. exilis* образует один надвид.

Китайский волчок распространён в Южной и Юго-Восточной Азии. К северу обитает до Хоккайдо в Японии, на Корейском полуострове, в Китае на севере найден в районе г. Харбин, на юго-западе до провинций Шеньси и Ганьсу (Cheng Tso-hsin 1987; del Hoyo *et al.* 1992; Moo-Boo Yoon 1995; Tomek 1999). Неоднократно отмечался в Приморье, где предполагается гнездование (Лабзюк и др. 1971; Назаров, Лабзюк 1975; Глущенко и др. 1986; Назаров 2004). Несомненно, на гнездовом участке наблюдали самца в 2000 г. (Нечаев 2003).

Места обитания обоих видов волчков сходны, они селятся среди пресноводных болот с тростником или другой густой водной растительностью, предпочтительно с деревьями и кустарниками (Долгушин 1960; Рябицев 2002; Groebbels 1935; Austin, Kuroda 1953; del Hoyo *et al.* 1992; Snow, Perrins 1998).

Найденное нами гнездо находилось в средней части массива из высокого, до 3 м, и густого тростника, растущего на мелководье. Расстояние от гнезда до открытой воды составляло 5 м. Постройка – асимметричная платформа, сверху удлинённо-трапецевидная, плотно сплетённая из стеблей, листьев (они преобладают в лотке) и метёлок (в средней части гнезда) тростника. С боков гнездо крепилось к нескольким стеблям тростника. Размеры гнезда, см: диаметр 23-26, высота 16-18, диаметр лотка 14, глубина лотка 2. Гнездо располагалось в 36 см от воды. Глубина воды в месте расположения гнезда – 33 см.

Яйца матовые, белые с голубым оттенком. Их размеры (31.2-33.2×24.2-25.9, в среднем 32.5±0.7×25.3±0.6 мм) перекрываются с размерами яиц как малого (30-39×23-29), так и китайского (28.5-35×22.5-25) волчков (Дементьев и др. 1951; Рустамов, Ковшарь 2007; Hartert 1903-1923; Austin, Kuroda 1953). Масса яиц на поздних сроках насиживания составляла 9.3-11.1, в среднем 10.4±0.7 г. Форма яиц варьировала от почти шаровидной до веретеновидно-овальной и удлинённо-яйцевидной.

Инкубация длилась не менее 18 сут. Вылупление продолжалось в течение 5 дней: первые два птенца появились на свет 28 июля, третий на следующий день, четвёртый – ещё через сутки (1 августа в 17 ч). Два из шести отложенных яиц оказались неоплодотворёнными.

Взрослые птицы кормили птенцов рыбой и пресноводными брюхоногими моллюсками. Основными местами охоты волчков были околоводные заросли тростника, находящиеся вблизи гнезда и в 2-3 точках в 100-400 м от него. При этом самец вблизи гнезда вёл себя очень скрытно: при посещении и оставлении гнезда пешком преодолевал расстояние около 60 м. Из рыб в питании отмечены озёрные гольяны *Rhoxinus perenurus* и головешка-ротан *Percottus glenii*, из моллюсков – прудовики *Limnaea palustris*. Один птенец за один прилёт родителя съедал до 3 рыб или моллюсков. В возрасте 6-8 сут птенцы при тревоге

уже могли ненадолго покинуть гнездо, спускаясь по тростинкам ниже уровня гнездовой постройки. В возрасте 11-12 сут птенцы ушли и уже не возвращались в гнездо: три наиболее взрослых держались в 20 м, а самый младший – в 10 м от гнездовой постройки. Позже, к возрасту 16-18 сут, слётки держались на удалении 50-100 м от гнезда. Последнее кормление птенцов взрослыми птицами наблюдалось в возрасте 19-22 сут, а с возраста 27 сут (24 августа) птицы перестали регистрироваться в месте размножения.

Пока сложно говорить, о чём свидетельствует данная неожиданная находка – или об единичном дальнем залёте самца малого волчка при возможном образовании смешанной пары на местах общих зимовок, или об общей тенденции расселения *I. minutus* на восток. Аргументами в пользу последней гипотезы мы не располагаем: ни одного свидетельства регистрации этого вида к востоку от Байкала не известно.

Фотографии гнезда и наблюдавшейся нами пары будут размещены на сайте: www://birdland.ru.

Авторы выражают благодарность ОО «Амуро-Уссурийский Центр Биоразнообразия птиц» за финансирование, а А.В.Рыжову за осуществление видеосъемок, А.А.Назаренко, В.А.Нечаеву и Ю.Н.Глуценко за ценные комментарии и помощь в подборе литературных источников.

Литература

- Глуценко Ю.Н., Шибнев Ю.Б., Медведев В.Н. 1986. Заметки о новых для Приморья и редких птицах // *Тр. Зоол. ин-та АН СССР* **150**: 83-84.
- Дементьев Г.П., Мекленбурцев Р.Н., Судилова А.М., Спангенберг Е.П. 1951. *Птицы Советского Союза*. М., **2**: 453-465.
- Долгушин И.А. 1960. *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, **1**: 1-437.
- Лабзюк В.И., Назаров Ю.Н., Нечаев В.А. 1971. Птицы островов северо-восточной части залива Петра Великого // *Орнитологические исследования на юге Дальнего Востока*. Владивосток: 52-78.
- Назаров Ю.Н. 2004. *Птицы города Владивостока и его окрестностей*. Владивосток: 1-276.
- Назаров Ю.Н., Лабзюк В.И. 1975. К авифауне южного Приморья // *Орнитологические исследования на Дальнем Востоке*. Владивосток: 268-276.
- Нанкинов Д.Н. 1999. К вопросу о распространении и миграциях малой выпи // *Беркут* **8**, 1.
- Нечаев В.А. 2003. Новые сведения о птицах Южного Приморья // *Рус. орнитол. журн.* **12** (210): 86-89.
- Рустамов А.К., Ковшарь А.Ф. (ред.). 2007. *Птицы Средней Азии*. Алматы, **1**: 1-574.
- Рябицев В.К. 2002. *Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: Справочник-определитель*. Екатеринбург: 1-608.
- Фомин В.Е., Болд А. 1991. *Каталог птиц Монгольской Народной Республики*. М.: 1-125.
- Austin O.L., Kuroda N. 1953. The Birds of Japan, their status and distribution // *Bull. of the Museum of Comp. Zool.* **109**, 4: 330.

- Cheng Tso-hsin. 1987. *A synopsis of avifauna of China*. Beijing: 1-1222.
- del Hoyo J., Elliot A., Sargatal J. (eds.). 1992. *Handbook of the Birds of the World*. 1. *Ostrich to Ducks*. Barselona: 1-640.
- Dickinson E.C. (ed.). 2003. *The Howard et Moore Complete Checklist of the Birds of the World*. 3rd ed. Cristopher Helm, London:1-1039.
- Groebbels Von F. 1935. Beobachtungen am Nest der Zwergrohrdommel (*Ixobrychus m. minutus* L.) // *J. Ornithol.* 4: 525-531.
- Hartert E. 1903-1923. *Die Vögel der paläarktischen Fauna. Systematische Übersicht der in Europa, Word-Asien und der Mittelmeerregion Vorkommenden Vögel*. Vols. 1-3 ad Suppl.: 1257-1260.
- Lidster J. 2007. Birding Mongolia. [http:// birdsmongolia.blogspot.com](http://birdsmongolia.blogspot.com).
- Moo-Boo Yoon 1995. *Wild birds of Korea*. Seoul: 1-548.
- Rogacheva H. 1992. *The birds of Central Siberia*. Husum: 1-91.
- Snow D.W., Perrins C.M. (eds.). 1998. *The Birds of the Western Palearctic*. 1. *Non Passerines*. New York: 105-107.
- Tomek T. 1999. The birds of North Korea, Non-Passeriformes // *Acta zool. cracov.* 42, 1: 1-217.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 2007, Том 16, Экспресс-выпуск 384: 1435-1436

Наблюдение перепела *Coturnix coturnix* около деревни Струпово (устьевая часть реки Луги) в 2007 году

К.Ю. Домбровский

Государственный Научно-исследовательский институт озёрного и речного рыбного хозяйства (ГосНИОРХ), Набережная Макарова, д. 26, Санкт-Петербург, 199053, Россия

Поступила в редакцию 11 ноября 2007

В 2007 году в Ленинградской области наблюдалось очередное массовое появление перепелов *Coturnix coturnix*. Зоологи встречали токующих самцов в самых разных частях области. В частности, в это лето впервые установлено гнездование перепела в Бокситогорском районе, в окрестностях деревень Новиково и Шульгино (Фокин, Потапов 2007). Моё наблюдение дополняет эту картину.

Вокруг деревни Струпово, расположенной на левом берегу Луги в её устьевой части, я веду орнитологические наблюдения с 2000 года, с середины апреля до середины июня. За эти годы «бой» перепела мне довелось услышать лишь 3 июня 2007 года. В густой траве около старицы с 6 до 7 ч постоянно кричал самец. В последующие дни, постоянно находясь у реки до 7 июня, перепела я больше не слышал.