

Русское общество сохранения и изучения птиц имени М.А. Мензбира  
Тверской государственной университет  
Тверской филиал Московского гуманитарно-экономического университета  
Зоологический институт РАН  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова



## ПЕРВЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС

29 января – 4 февраля 2018 г.  
*г. Тверь, Россия*

### Тезисы докладов

Тверь, 2018



показатель, можно судить о роли популяционного резерва, о выживаемости молодых птиц из поздних выводков.

Контроль за состоянием оперения позволяет более точно охарактеризовать результаты сезона гнездования в конкретной географической точке с меньшими затратами, выявляя сведения, которые останутся неизвестными, если ограничиться только поиском гнёзд. Хотя без поиска гнёзд некоторые гипотезы могут так ими и остаться.

## ОРНИТОФАУНА УСИНСКОГО КРАЯ, ЗАПАДНЫЙ САЯН (1902–2017 гг.)

**Н.А. Супранкова**

*Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, г. Москва, Россия  
birdseminar@yandex.ru*

Первые научные сведения о птицах Усинского края были получены экспедицией П. П. Сушкина в 1902 году. В настоящее время для всего Алтай-Саянского экорегиона площадью около 1 065 300 км<sup>2</sup> известно более 390 видов птиц (Баранов, 2012).

Орнитофауна Усинского края, по результатам наших полевых исследований 1982, 2002, 2005, 2008, 2011, 2012, 2015, 2017 гг., включает не менее 300 видов.

Это обусловлено как историческими, так и разнообразными экологическими факторами, в т.ч. антропогенными. Фоновыми видами являются преимущественно птицы сибирской тайги, однако значительно количество представителей европейской фауны. Особенно богата фауна птиц в пойме реки Ус и её притоков. Южно-палеарктические виды преобладают в горностепных долинных экосистемах. Много видов дневных и ночных хищных птиц, среди которых значительная часть внесена в Красные книги МСОП, Российской Федерации и Красноярского края, Хакасии и Тувы. Успешно размножаются красавка, алтайский улар и чёрный аист.

Благодаря активному взаимодействию сотрудников заповедных и других охраняемых территорий с местными жителями и туристами пока удаётся сберечь богатства природы Усинского края. Есть надежда, что будет реализована программа устойчивого развития Алтай-Саянского экорегиона, и тогда, возможно, мы сохраним высокий уровень биоразнообразия не только в настоящем, но и для последующих поколений.

## РОЛЬ РОССИЙСКИХ ООПТ В ПОДДЕРЖАНИИ ПОПУЛЯЦИИ РЫБНОГО ФИЛИНА

**С.Г. Сурмач<sup>1</sup>, Д.К. Слат<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *Федеральный научный центр биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН, г. Владивосток, Россия*

<sup>2</sup> *Общество сохранения диких животных, США  
ussuriland@mail.ru*

Рыбный филин — редкий, находящийся под угрозой исчезновения политипический вид с двумя хорошо дифференцированными подвидами: номинативным *Ketupa blakistoni blakistoni*, имеющим островное распространение, и *K. b. doerriesi*, населяющим континентальную часть северо-восточной Азии. Островная популяция не превышает 100 пар и характеризуется разнонаправленными трендами в разных частях ареала: от состояния, близкого к полному исчезновению (о. Сахалин), до стабильного, на уровне 20–25 пар (о. Кунашир) и лёгкого позитивного (о. Хоккайдо). В последнем случае некоторый рост численности произошёл благодаря усилиям японских природоохранительных организаций (Slaght *et al.*, in print). Материковая популяция, подавляющая часть которой является достоянием России, экспертно оценивается нами в 378–735 пар (гнездовых участков). Из них 246–494 участков расположены на территории Хабаровского края, 105–186 — Приморья, 14–19 — Магаданской области, 13–25 — Амурской области и от 0 до 11 — Еврейской автономной области.

До конца прошлого века основным резерватом рыбного филина на материке считался бассейн р. Бикин. Нами выявлен новый, не менее значимый гнездовой анклав, расположенный в северо-восточном Сихотэ-Алине. Речная сеть этого региона с крупнейшей рекой Самаргой поддерживает не менее 80 гнездящихся пар рыбного фи-



ТВЕРЬ, 29 ЯНВАРЯ — 4 ФЕВРАЛЯ 2018 Г.

лина. Эта и другие обладающие находки последних десятилетий, например, в бассейнах рек Селемджи (Терешкин и др., 2005) и Май (приток Лены; наши данные), существенно расширили устоявшиеся представления о границах ареала и придали ощущение некоего благополучия материковой популяции. Однако результаты нашего 20-летнего мониторинга ситуации в южной части ареала данную точку зрения не поддерживают. Подвид по-прежнему уязвим и требует самых неотложных природоохранных усилий.

Анализ роли дальневосточных ООПТ в поддержании популяции рыбного филина дал следующую картину. Среди 14 ныне действующих лесных заповедников региона не оказалось ни одного, учреждённого в целях сохранения именно этого вида. Однако 7 заповедников (один островной и 6 материковых) по факту оказались причастными к охране рыбного филина. По нашей оптимистичной оценке, на территории российских ООПТ может гнездиться до 63–92 пар, в том числе 39–53 пар — в заповедниках и 24–39 — на территориях более низкого природоохранного ранга. Местообитания островной формы заповеданы наиболее полно: около 70 % известных гнездовых участков находятся в Курильском заповеднике и его охранной зоне. На материковых ООПТ охраняется не более 10 % соответствующей популяции: до 12 пар — в Магаданском заповеднике, 4–6 — в Сихотэ-Алинском, 3–5 — в Ботчинском, 2–4 — в Норском, 0–2 — в Комсомольском, а также в национальных парках «Ануйский», «Бикин» и «Удэгейская легенда» (по 3–5, 15–18 и 6–8 пар, соответственно).

Перспективы создания новых ООПТ в ареале рыбного филина весьма ограничены, поэтому необходим поиск иных природоохранных решений. Некоторые шаги в этом направлении уже предпринимаются. В частности, успешно апробирован японский опыт по улучшению гнездовых условий посредством вывешивания искусственных гнездовых и продления срока существования естественных дупел (усилиями А. П. Берзана и А. А. Кислейко на Кунашире и нашими — в Приморье). В тестовом режиме осуществляется работа по ограничению доступа населения в критически важные местообитания рыбного филина путём перекрытия старых лесных дорог. Практикуется создание негосударственных «микро-ООПТ» (так называемых ОЗУЛов — особо защитных участков леса) на территории аренды крупнейших лесопользователей Приморья (инициатива Амурского филиала WWF).

Остро назрела необходимость создания резервной (в условиях неволи) популяции материковой формы рыбного филина в целях последующей реинтродукции в ныне утраченные районы прежнего обитания. В качестве экспериментальной площадки может выступить территория Национального парка «Земля Леопарда» — местность, откуда был описан материковый подвид рыбного филина, но где эта птица исчезла более 100 лет назад.

## **ОРНИТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ АЭРОДРОМА «КУРКАЧИ» (РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН)**

**Т.А. Сурнина, Д.Р. Сиргалина, А.В. Аринина**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия  
Arininaalla@mail.ru*

С увеличением частоты полётов вероятность столкновения воздушных судов с птицами повышается, и возрастает актуальность комплексных орнитологических исследований территорий аэродромов. Цель наших исследований — выявить количественно-видовой состав птиц на аэродроме «Куркачи» и прилегающей территории, установить причины орнитологической привлекательности аэродрома.

Аэродром «Куркачи» расположен в 35 км северо-восточнее города Казани, входит в Казанский аэроузел. Назначение аэродрома — прыжки с парашютом и тренировочные полёты на самолётах. Авиатехника аэродрома «Куркачи» включает самолёты (Ан-2, Як-52, Як-55М, Вильга-35А), планеры (Бланик L-13, Янтарь-Стандарт 2, Янтарь-Стандарт 3, Янтарь 2Б) и вертолёты (Ми-2).

Лётное поле имеет форму многоугольника, вытянутого на 2400 м с севера на юг при ширине северной стороны 1000 м, южной — 700 м. На аэродроме имеется одна взлётно-посадочная полоса (ВПП) длиной 2200 м и шириной 100 м, с уклоном 0,00640 с юга